

Cuernavaca, Morelos; resolución aprobada por el Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, correspondiente a la sesión de fecha once de marzo de dos mil veintidós.

VISTO para resolver los autos del expediente iniciado con motivo de la presentación de la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia, promovida en contra del **Sistema Municipal DIF Atlatlahucan**, al tenor de los siguientes:

### RESULTANDOS

I. El veinticuatro de septiembre de dos mil veintiuno, presentado a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia, promovida en contra del **Sistema Municipal DIF Atlatlahucan**, misma que quedó registrada el trece de octubre del mismo año, bajo el número de control **IMIPE/005493/2021-X**, mediante la cual señaló lo siguiente:

*"QUIERO DENUNCIAR AL SISTEMA DIF MUNICIPAL DE ATLATLAHUCAN, POR NO TENER INFORMACIÓN DE TRANSPARENCIA EN LA PLATAFORMA, NO ESTÁN CUMPLIENDO, YA QUE ESTÁN POR TERMINAR LA ADMINISTRACIÓN, Y NO HACEN NADA AL RESPECTO, YA QUE NO ESTA CUMPLIENDO CON LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MORELOS Y ASÍ NO GARANTIZAN ABSOLUTAMENTE TRANSPARENCIA PARA LA CIUDADANÍA." (Sic)*

II. Mediante acuerdo de fecha diecinueve de noviembre de dos mil veintiuno, se admitió a trámite la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia bajo el número de expediente **DIO1/442/2021**, misma que se anunció al **Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Atlatlahucan** el día veintitrés de noviembre del mismo año, para que dentro del término de tres días hábiles posteriores a su notificación remitiera un informe con justificación respecto de los hechos o motivos de la denuncia.

III. El acuerdo admisorio descrito en el párrafo anterior se notificó al **Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Atlatlahucan**, quien a la fecha de la presente resolución no ha dado respuesta alguna.

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Este Instituto tiene por objeto garantizar a todas las personas en el Estado su Derecho Fundamental de Acceso a la Información previsto en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**SEGUNDO.** El Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, es competente para conocer del presente asunto de conformidad con lo dispuesto por los artículos 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 13 y 19 numeral I, 67 numeral III, 71 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

**TERCERO.** El objeto de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en términos de su artículo 1, es establecer los principios y procedimientos para garantizar el Derecho Humano de Acceso a la Información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, Órganos Autónomos, Partidos Políticos, Fideicomisos, Fondos Públicos y Municipios, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el Estado de Morelos.

**CUARTO.** El Derecho de Acceso a la Información Pública, se traduce en la prerrogativa de las personas para acceder a la información en posesión de los sujetos obligados, considerada como un bien público; y más aun tratándose de aquella información que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en su TÍTULO QUINTO señala como Obligaciones de Transparencia, ya sea comunes o

específicas, las cuales deberán difundirse de acuerdo a lo establecido los artículos 46, 47 y 51 primer párrafo de la referida Ley:

**Artículo 46.** Los Sujetos Obligados deberán poner a disposición de los particulares la información prevista en este Título en los sitios de internet correspondientes, conforme al artículo 51 de la presente Ley y de acuerdo a lo señalado en el artículo 60 de la Ley General, previendo que sea de fácil acceso, uso y comprensión del público y de manera focalizada a personas que hablen alguna lengua indígena, además deberá responder a criterios de veracidad, confiabilidad y oportunidad, en términos de los lineamientos técnicos que se emitan al respecto.

**Artículo 47.** La información correspondiente a las obligaciones de transparencia deberá actualizarse por lo menos cada mes, deberá tener soporte material y escrito.

La publicación de la información indicará los Sujetos Obligados encargados de generarla, así como la fecha de su última actualización.

La página de inicio de los portales de internet de los Sujetos Obligados tendrá un vínculo de acceso directo al sitio donde se encuentra la información pública a la que se refiere este Título, el cual deberá contar con un buscador.

La información de obligaciones de transparencia deberá publicarse con perspectiva de género y discapacidad, cuando así corresponda a su naturaleza.

**Artículo 51.** Los Sujetos Obligados pondrán a disposición del público en la Plataforma Electrónica las obligaciones de transparencia, debiendo difundir y actualizar en los respectivos medios electrónicos, además de la que de manera específica se señala en este Capítulo, sin que medie ninguna solicitud al respecto.

**QUINTO.** En este considerando nos avocaremos al análisis, ponderación y en su caso validación de los fundamentos, elementos y motivaciones recabadas durante la tramitación del presente asunto, a fin de determinar el sentido de esta actuación.

Se precisa que el veinticuatro de septiembre de dos mil veintiuno, presentado a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia, promovida en contra del **Sistema Municipal DIF Atlatlahucan** misma que quedó registrada el trece de octubre del mismo año, bajo el número de control **IMIPE/005493/2021-X**, mediante la cual señaló lo siguiente:

"QUIERO DENUNCIAR AL SISTEMA DIF MUNICIPAL DE ATLATLAHUCAN, POR NO TENER INFORMACIÓN DE TRANSPARENCIA EN LA PLATAFORMA, NO ESTÁN CUMPLIENDO, YA QUE ESTÁN POR TERMINAR LA ADMINISTRACIÓN, Y NO HACEN NADA AL RESPECTO, YA QUE NO ESTÁ CUMPLIENDO CON LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MORELOS Y ASÍ NO GARANTIZAN ABSOLUTAMENTE TRANSPARENCIA PARA LA CIUDADANÍA." (Sic)

El acuerdo admisorio descrito en el párrafo anterior se notificó el veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno al Titular de la **Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Atlatlahucan** quien a la fecha de la presente resolución no ha dado respuesta alguna.

Se llevó a cabo la segunda revisión al apartado del **Sistema Municipal DIF Atlatlahucan**, concerniente al **Artículo 51, fracción XXXVIII**, relativa a "**Estudios financiados con recursos públicos**", con el propósito de determinar si se realizó la carga de la información

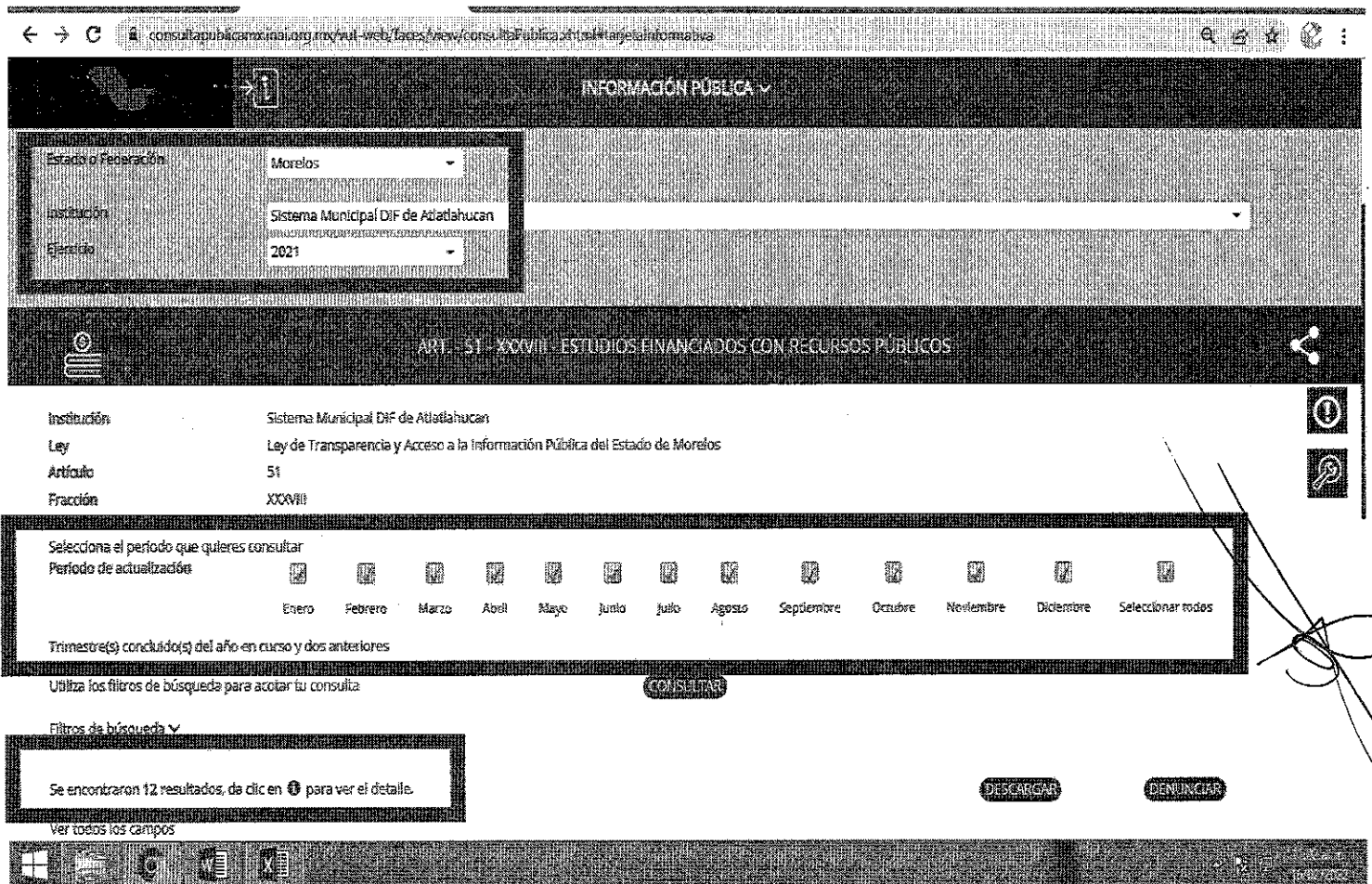
Resulta importante señalar que, para el cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia deberá respetar el periodo de conservación y los criterios sustantivos de contenido de la información de cada formato de acuerdo a lo que establecen los **Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, que deben de difundir los **Sujetos Obligados en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia**; lo anterior, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 47 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, mismo que sostiene que la información deberá de publicarse como mínimo una



vez al mes. La información del presente asunto relativo al **Artículo 51, fracción XXXVIII** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, concierne a **"Estudios financiados con recursos públicos"** deberá tener un periodo de conservación en la Plataforma Nacional de Transparencia:

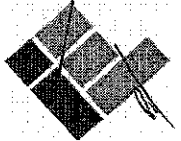
"Conservar en el sitio de Internet: información generada en los dos ejercicios anteriores concluidos."

En ese sentido, dicha verificación advierte lo siguiente:



The screenshot shows the IMIPE website interface. At the top, there is a navigation bar with 'INFORMACIÓN PÚBLICA'. Below it, a search filter panel shows 'Estado o Federación: Morelos', 'Institución: Sistema Municipal DIF de Atlatlahucan', and 'Ejercicio: 2021'. The main content area displays the search results for 'ART. 51 - XXXVIII - ESTUDIOS FINANCIADOS CON RECURSOS PÚBLICOS'. It includes a table with columns for 'Institución', 'Ley', 'Artículo', and 'Fracción', with values: 'Sistema Municipal DIF de Atlatlahucan', 'Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos', '51', and 'XXXVIII'. Below the table, there is a section for 'Selecciona el periodo que quieres consultar' with radio buttons for each month from Enero to Diciembre, and a 'Seleccionar todos' option. A 'CONSULTAR' button is present. At the bottom, a box indicates 'Se encontraron 12 resultados, da clic en [icon] para ver el detalle.' and there are 'DESCARGAR' and 'DENUNCIAR' buttons.

*[Handwritten signature]*  
KAMAR



Fecha de inicio del periodo que se informa	01/12/2021
Fecha de término del periodo que se informa	31/12/2021
Forma y actores participantes en la elaboración del estudio (catálogo)	Realizado por el sujeto obligado
Título del estudio	Sin dato
Área(s) al interior del sujeto obligado que fue responsable de la elaboración o coordinación	Sin dato
Denominación de la institución u organismo público o privado	Sin dato
Número de ISBN o ISSN, en su caso	0
Objeto del estudio	Sin dato
Autor(es) intelectual(es)	Ver detalle
Fecha de publicación del estudio	01/12/2021
Número de edición, en su caso	0
Lugar de publicación (nombre de la ciudad)	Sin dato
Hipervínculo a los contratos, convenios de colaboración, coordinación o figuras análogas	
Monto total de los recursos públicos destinados a la elaboración del estudio	0
Monto total de los recursos privados destinados a la elaboración del estudio	0
Hipervínculo a los documentos que conforman el estudio	
Área(s) responsable(s) que genera(n), posee(n), publica(n) y actualiza(n) la información	Dirección General CEDIPC
Fecha de validación	10/01/2022
Fecha de actualización	31/12/2021
Nota	El Cedific no realiza estudios financiados con recurso

Como se advierte, de las capturas de pantalla que anteceden, se constata que la información que el hoy denunciante alude estar faltante, misma que corresponde al periodo de **enero a diciembre de dos mil veintiuno de la fracción XXXVIII "Estudios financiados con recursos públicos"**, se encuentra cargada en la Plataforma Nacional de Transparencia, con una leyenda en el apartado de nota que a la letra dice:

*"El Cedific no realiza estudios financiados con recurso" (Sic)*

Cumpliendo con el **Criterio de nota 23** misma que menciona lo siguiente: **Este criterio se cumple en caso de que sea necesario que el sujeto obligado incluya alguna aclaración relativa a la información publicada y/o explicación por la falta de información**, de conformidad con los Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los Sujetos Obligados en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia.

En razón de lo anterior, este Instituto advierte que la información que se reportó como faltante, se encuentra en la Plataforma Nacional de Transparencia, por la naturaleza del formato y de acuerdo al periodo de conservación de los lineamientos técnicos generales y bajo ese contexto, el presente asunto no puede correr otra suerte más que tenerse por debidamente **CONCLUIDO**, una vez que se haya notificado al accionante a través del correo electrónico que proporcionó para recibir todo tipo de notificaciones.



Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a./J. 156/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, Tomo XXVIII, Noviembre de 2008, página 226, con el siguiente contenido:

"Registro No. 168489

**Localización:**

**CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE.**

*De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 8 de octubre de 2008. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Mariano Azuela Güitrón. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Bertín Vázquez González.

Tesis de jurisprudencia 156/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintidós de octubre de dos mil ocho.

**Ejecutorias**

CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS

Por lo expuesto y fundado, el pleno de este Instituto

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Por lo expuesto en el considerando QUINTO, se determina el **CUMPLIMIENTO** de las Obligaciones de Transparencia, materia de la denuncia al rubro citado.

**SEGUNDO.** - Se instruye al Instituto a efecto de que se realicen las acciones conducentes a la notificación de la presente resolución.

**TERCERO.** - Una vez notificado, tórnese el expediente al Secretario Ejecutivo para su archivo correspondiente, como asunto totalmente **concluido**.

**CÚMPLASE.**

Av. Atlacomulco No. 13  
Esq. La Ronda; Col. Cantarranas  
CP 62440  
Cuernavaca, Morelos, México

[www.imipe.org.mx](http://www.imipe.org.mx)

Tel. 01(777) 629-4000

**NOTIFÍQUESE.-** Por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema Municipal DIF Atlatlahucan, y en el correo señalado al denunciante.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los Comisionados Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Marco Antonio Alvear Sánchez, Karen Patricia Flores Carreño, Xitlali Gómez Terán, Roberto Yáñez Vázquez y Hertino Avilés Albavera ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y dan fe.



**MAESTRO EN DERECHO MARCO ANTONIO ALVEAR SÁNCHEZ**

COMISIONADO PRESIDENTE



**LICENCIADA EN DERECHO  
KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO**  
COMISIONADA

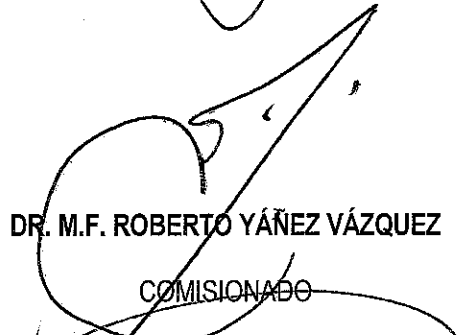


**MAESTRA EN DERECHO  
XITLALI GÓMEZ TERÁN**  
COMISIONADA



**DOCTOR EN DERECHO HERTINO AVILÉS ALBAVERA**

COMISIONADO



**DR. M.F. ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ**

COMISIONADO



**LICENCIADO RAÚL MUNDO VELASCO**

SECRETARIO EJECUTIVO

Elaboró.- Lorena Terán Salgado  
Revisó.- Coordinador de Evaluación, Seguimiento y Vigilancia. Lic. Ulises Patricio Abarcá

