



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión interpuesto ante este Instituto, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

1. Con fecha diecisiete de enero de dos mil veinte, el particular presentó una solicitud de acceso a la información, mediante el Sistema Infomex Morelos, a la que correspondió el folio número **00040720**, ante la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Jojutla Morelos, requiriendo lo siguiente:

**Modalidad preferente de entrega de información:**

*“Entrega por Internet en la Plataforma Nacional de Transparencia”*

**Descripción clara de la solicitud de información:**

*“En formato Excel solicitamos de enero a diciembre de 2019, todos los pagos realizados del capítulo 2000, 3000, 4000, 5000 y 9000, con información de fecha de pago, partida específica, nombre del beneficiario (persona física o moral), concepto del gasto y monto del pago.” (sic)*

2. Con fecha trece de febrero de dos mil veinte, se recibió en el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística el recurso de revisión interpuesto por el particular, en contra de la falta de respuesta por parte del **Ayuntamiento de Jojutla Morelos**.

3. Con fecha veinticinco de febrero de dos mil veinte, el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, por conducto de la Comisionada adscrita a la Ponencia I, acordó la admisión del recurso de revisión con número de expediente **RR/00237/2020-I** interpuesto en contra del **Ayuntamiento de Jojutla Morelos**, ordenándose la integración del expediente respectivo; asimismo, precisó que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente de la admisión, el sujeto obligado debía remitir copia certificada que diera cuenta de la tramitación de la solicitud, así como para que las partes rindieran alegatos y ofrecieran pruebas.

4. Con fecha dos de marzo de dos mil veinte, mediante correo electrónico, se notificó al particular el acuerdo, en el cual se le hacía saber la admisión del recurso de revisión promovido por el particular ante la falta de respuesta a la solicitud de información realizada al Ayuntamiento de Jojutla Morelos, a efecto de que dentro del término de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acuerdo, remita en copia certificada los documentos que acrediten que dio respuesta en tiempo y forma de manera fundada y motivada a la solicitud de acceso o bien remita la información petitionada, **sin embargo mediante acuerdo IMIPE-**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la Petición de Atracción:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

**DGJ-F-16 REV.02 VER 00, de fecha tres de marzo de dos mil veinte,** el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística informó que la cuenta de correo electrónico proporcionada por el recurrente presentó un problema de carácter técnico para la entrega del mismo, por lo que procedió a ordenar la notificación del acuerdo de admisión, así como todos los acuerdos subsecuentes, a través de los estrados fijados en ese Instituto.

5. Con fecha nueve de marzo de dos mil veinte, mediante oficialía de partes, se notificó al sujeto obligado el oficio número **IMIPE-DGJ-F-07 REV.02 VER.00** de fecha veinticinco de febrero de dos mil veinte, en el cual se notificaba la admisión del recurso de revisión promovido por el particular ante la falta de respuesta a la solicitud de información realizada al Ayuntamiento de Jojutla Morelos, a efecto de que dentro del término de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acuerdo, remita en copia certificada los documentos que acrediten que dio respuesta en tiempo y forma de manera fundada y motivada a la solicitud de acceso o bien remita la información peticionada.

6. Con fecha dieciocho de marzo de dos mil veinte, la Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 127, fracción V de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos* se decretó el **cierre de instrucción**, ordenando turnar los autos para dictar la resolución definitiva.

7. Con fecha dieciocho de marzo de dos mil veinte, personalmente y a través de los estrados de ese Instituto, se notificó a las partes el contenido del acuerdo anteriormente descrito al sujeto obligado y al recurrente respectivamente.

8. Con fecha veintinueve de octubre de dos mil veinte, mediante correo electrónico y oficio **IMIPE/PRESIDENCIA/300/2020** de la misma fecha, así como demás documentos que adjuntó a los mismos, la Comisionada Presidenta del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística Dora Ivonne Rosales Sotelo, solicitó al entonces Comisionado Presidente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos la atracción de los Recursos de Revisión que se encuentran pendientes de resolver; en virtud que según señala no se cuenta con designación por parte del Congreso del Estado de los Comisionados que integren el Pleno del Instituto.

9. Con fecha once de noviembre de dos mil veinte, mediante Acuerdo **ACT-PUB/11/11/2020.09** emitido por el Pleno de este Órgano Garante Nacional, se



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

determinó ejercer la facultad de atracción para conocer y resolver los recursos de revisión interpuestos pendientes de resolución, ante el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, por ausencia temporal de quorum para que el Pleno de dicho Organismo Garante local sesione.

Lo anterior, al considerar que se actualizan los supuestos de trascendencia e interés que justifican que el Pleno de este Instituto atraiga los recursos de revisión referidos, puesto que premisa esencial es que este Instituto actúe en función de la facultad de atracción que le fue otorgada, es que la misma resulte un mecanismo eficaz en defensa de los derechos fundamentales de acceso a la información y de protección de datos personales, que a su vez genere certeza y seguridad jurídica a los particulares; por ende, la trascendencia radica en el riesgo eventual de que la tutela de los derechos de las personas al acceso a la información y a la protección de datos personales, se vea afectada de manera directa, continua y generalizada.

**10.** Con fecha once de noviembre de dos mil veinte, el entonces Comisionado Presidente de este Instituto asignó el número de expediente **RAA 158/20** al recurso de revisión número **RR/00237/2020-I**, y con base en el sistema aprobado por el Pleno, lo turnó al Comisionado Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 17 de los nuevos *Lineamientos Generales para que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales* ejerza la facultad de atracción, para los efectos de lo establecido en el artículo 187 de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*.

## CONSIDERANDOS

**Primero.** El Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en el artículo 6, Apartado A, fracción VIII de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; en lo señalado por los artículos 41, fracciones I y II; 142, 143, 146, 150 y 151 de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015; 21, fracción II, 146, 147, 148, 151 y 156 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; los artículos 12, fracciones I y V, 18, fracciones V y XIV del *Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de enero de 2017.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

**Segundo.** Previo al análisis de fondo del agravio formulado en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de sobreseimiento, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Al respecto, resulta necesario señalar que los artículos 128, fracción I y 132 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, establecen lo siguiente:

**ARTÍCULO 128.** Las resoluciones del pleno podrán:

- I. Sobreseerlo;
- II. Confirmar el acto o resolución impugnada, o
- III. Revocar total o parcialmente el acto o resolución impugnada.

...

**ARTÍCULO 132.** Es causa de sobreseimiento del recurso de revisión:

- I. El desistimiento por escrito de quien promueve el recurso de revisión;
- II. Cuando el Sujeto Obligado responsable del acto o resolución impugnados los modifique o revoque, de tal manera que quede sin materia antes de que se resuelva el recurso;
- III. El fallecimiento del recurrente, o
- IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.

...

Del análisis realizado por este Instituto, no se advierte que se actualice ninguna de las causales de sobreseimiento mencionadas; lo anterior, ya que no se observa que el recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o hubiese aparecido alguna causal de improcedencia en el trámite del presente recurso, mención aparte requiere la fracción II, pues de las constancias que integran el expediente se observa que el sujeto obligado modificó el acto sin embargo dicha modificación no deja sin efecto o materia el presente recurso. Por ende, debe entrarse al estudio del fondo del asunto que nos ocupa.

**Tercero.** El particular presentó una solicitud de acceso a la información ante la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Jojutla, Morelos, mediante la cual requirió conocer, en la modalidad de "*Entrega por Internet en el Sistema INFOMEX Morelos*", **En formato Excel de enero a diciembre de dos mil diecinueve, todos los pagos realizados del capítulo 2000, 3000, 4000, 5000 y 9000, con información de fecha de pago, partida específica, nombre del beneficiario (persona física o moral), concepto del gasto y monto del pago.**



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Vencido el plazo y ante la falta de respuesta del sujeto obligado, el particular interpuso un recurso de revisión ante el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.

Una vez admitido y notificado de ello a las partes, no se advirtió atención por parte del sujeto obligado.

En esta tesitura, por exhaustividad, es preciso indicar que, en relación con el material documental que obra en el expediente y aquellas constancias obtenidas de la Plataforma Nacional de Transparencia, así como de los demás medios autorizados como correo electrónico y Sistema de Comunicación con los sujetos obligados; éstas se han desahogado por su propia y especial naturaleza como instrumental de actuaciones y, a efecto de resolver lo que en derecho corresponde, se valoran en la presente resolución de acuerdo a la lógica y la experiencia, a fin de que la argumentación y decisión de este Instituto sea lo suficientemente contundente para justificar la determinación adoptada, de manera congruente con la *Litis* planteada.

**Cuarto.** Previo a analizar los agravios establecidos por el particular, y tomando en cuenta la naturaleza de la solicitud de acceso inicialmente peticionada, es pertinente señalar que la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*<sup>1</sup> establece lo siguiente:

**ARTÍCULO 2.** Son objetivos específicos de esta Ley:

...

**II.** Garantizar el ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública;

...

**VII.** Regular y asegurar procedimientos sencillos y expeditos para acceder a la información pública, así como a sus datos personales;

**VIII.** Promover la transparencia en el ejercicio de la función pública y de los recursos públicos, así como la rendición de cuentas, mediante la implementación de políticas públicas que garanticen un flujo de información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa en formatos adecuados y accesibles en congruencia con el principio de máxima publicidad;

...

---

<sup>1</sup> Disponible para su consulta en:

[https://www.hacienda.morelos.gob.mx/images/docu\\_planeacion/transparencia\\_fiscal/marco\\_regulatorio/LTRANSPARENCIAMO19.pdf](https://www.hacienda.morelos.gob.mx/images/docu_planeacion/transparencia_fiscal/marco_regulatorio/LTRANSPARENCIAMO19.pdf)



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

**XI.** Contribuir a la rendición de cuentas de los poderes públicos entre sí, y a la promoción de manera permanente la cultura de la transparencia, el acceso a la información pública, el gobierno abierto, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y comunitaria, la accesibilidad y la innovación tecnológica hacia los ciudadanos y la sociedad;

...

**ARTÍCULO 4.** El derecho humano de acceso a la información comprende: solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los Sujetos Obligados se considera un bien público que debe estar a disposición de cualquier persona como titular de la misma, en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General y la normativa aplicable; salvo aquella que por la afectación de los derechos de terceros y excepciones previstas en la presente Ley, deba resguardarse por su carácter reservado o confidencial.

...

**ARTÍCULO 7.** En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes.

...

**ARTÍCULO 96.** Tratándose de solicitudes de acceso a información formuladas mediante la Plataforma Electrónica correspondiente, se asignará automáticamente un número de folio, con el que los solicitantes podrán dar seguimiento a sus requerimientos. En los demás casos, la Unidad de Transparencia tendrá que registrar y capturar la solicitud de acceso en la Plataforma Electrónica y deberá enviar el acuse de recibo al solicitante, en el que se indique la fecha de recepción, el folio que corresponda y los plazos de respuesta aplicables.

...

**ARTÍCULO 98.** Cuando el particular presente su solicitud a través de la Plataforma Electrónica, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema, salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones.

...

**ARTÍCULO 103.** Las solicitudes de información deben ser respondidas en un plazo máximo de diez días hábiles.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Excepcionalmente, el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, en este caso, la Unidad de Transparencia, deberá notificar la prórroga al solicitante, antes del vencimiento del primer término otorgado.

La Unidad de Transparencia deberá garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

...

De la normatividad en cita, se desprende lo siguiente:

- Son objetivos específicos de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, garantizar el ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública; regular y asegurar procedimientos sencillos y expeditos para acceder a la información pública, así como a sus datos personales; promover la transparencia en el ejercicio de la función pública y de los recursos públicos, así como la rendición de cuentas, mediante la implementación de políticas públicas que garanticen un flujo de información oportuna, verificable, comprensible, actualizada y completa en formatos adecuados y accesibles en congruencia con el principio de máxima publicidad.
- Tratándose de solicitudes de acceso a información formuladas mediante la Plataforma Electrónica correspondiente, se asignará automáticamente un número de folio, con el que los solicitantes podrán dar seguimiento a sus requerimientos. En los demás casos, la Unidad de Transparencia tendrá que registrar y capturar la solicitud de acceso en la Plataforma Electrónica y deberá enviar el acuse de recibo al solicitante, en el que se indique la fecha de recepción, el folio que corresponda y los plazos de respuesta aplicables.
- Cuando el particular presente su solicitud a través de la Plataforma Electrónica, se entenderá que **acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema**, salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones.
- Las solicitudes de información deben ser respondidas en un plazo máximo de **diez días hábiles**. Excepcionalmente, el plazo podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, en este caso, la Unidad de Transparencia, deberá notificar la prórroga al solicitante, antes del vencimiento del primer término otorgado.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Como puede advertirse, en la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos* se establece el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados ante la presentación de una solicitud de acceso a la información.

Dicho procedimiento establece un periodo de respuesta, el cual no puede exceder de diez días hábiles, contados a partir **del día siguiente a la presentación de la solicitud**, mismo que puede ampliarse **hasta por diez días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas.**

En ese orden de ideas, es necesario resaltar la fecha en la que el particular elaboró su solicitud de información, por lo que, en el caso concreto, se tiene que ésta fue presentada el 17 de enero de 2020, en ese sentido y conforme a lo dispuesto en el artículo 103 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, el plazo para dar respuesta empieza a contar al día siguiente de haber sido recibida la solicitud de información, en este caso específico, el término que tenía el sujeto obligado para emitir una respuesta comenzó a computarse el 20 de enero de 2020, en ese sentido, el plazo para dar respuesta feneció el 31 de enero de 2020; sin que se tomen en cuenta para el cálculo correspondiente los días 18, 19, 25 y 27 de enero de 2020; por ser inhábiles de conformidad con el artículo 25 de la *Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Morelos*, de aplicación supletoria a la materia, de conformidad con el artículo 117 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*.

En ese sentido, se advierte que el **Ayuntamiento de Jojutla Morelos** no dio respuesta en los términos previstos por la Ley; por lo que, el agravio manifestado por el recurrente deviene **FUNDADO**.

Aunado a lo anterior, este Instituto considera necesario precisar, que el particular pretende tener acceso a información de carácter público, es decir, el ejercicio del presupuesto del municipio, dentro de un periodo determinado, al respecto de una consulta al proyecto de egresos del Municipio de Jojutla Morelos, se advirtió el siguiente contenido:





Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

ANEXO I

**MUNICIPIO DE JOJUTLA MORELOS  
PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019**

<b>TOTAL</b>		<b>IMPORTE</b>
		<b>\$200,000,648.00</b>
<b>CUENTA COG</b>	<b>CLASIFICACION POR OBJETO DEL GASTO</b>	
<b>1000</b>	<b>SERVICIOS PERSONALES</b>	<b>\$99,634,013.21</b>
1100	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER PERMANENTE	\$62,235,528.70
1200	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER TRANSITORIO	\$4,396,372.00
1300	REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	\$2,163,728.59
1400	SEGURIDAD SOCIAL	\$189,000.00
1500	OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	\$11,176,383.92
<b>2000</b>	<b>MATERIALES Y SUMINISTROS</b>	<b>\$26,125,803.02</b>
2100	MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS Y ARTÍCULOS OFICIALES	\$2,217,750.15
2200	ALIMENTOS Y UTENSILIOS	\$447,222.08
2400	MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y DE REPARACIÓN	\$1,116,131.23
2500	PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	\$10,072,408.97
2600	COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	\$10,432,536.89
2700	VESTUARIO, BLANCOS, PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARTÍCULOS DEPORTIVOS	\$250,926.42
2800	MATERIALES Y SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	\$39,333.00
2900	HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	\$1,549,494.28
<b>3000</b>	<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>\$30,225,711.48</b>

...

**VIGÉSIMA SEPTIMA.-** Para dar cumplimiento a lo señalado por el Artículo 38 de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma del Estado de Morelos, los montos máximos de las obras que puedan contratarse mediante los procedimientos de licitación restringida o de adjudicación directa, será:

Monto máximo total de Cada obra que podrá adjudicarse directamente.	Monto máximo total de cada servicio relacionado con obra pública que podrá adjudicarse directamente	Monto máximo total de cada obra que podrá adjudicarse mediante invitación cuando menos a tres contratistas	Monto máximo total de servicios relacionados con obra pública que podrá adjudicarse mediante invitación cuando menos a tres personas
\$2,500,000.00	\$1,000,000.00	\$8,000,000.00	\$4,800,000.00

Los montos establecidos deberán considerarse sin incluir el importe del Impuesto al Valor Agregado.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

En ese sentido, se advierte que el sujeto obligado, tiene atribuciones para conocer de lo requerido, ya que se trata de información de carácter público al estar vinculada al ejercicio del presupuesto público, es decir, lo consistente en **todos los pagos realizados del capítulo 2000, 3000, 4000, 5000 y 9000, con información de fecha de pago, partida específica, nombre del beneficiario (persona física o moral), concepto del gasto y monto del pago de enero a diciembre de dos mil diecinueve.**

Por lo tanto, se determina procedente **ORDENAR** al **Ayuntamiento de Jojutla, Morelos** de trámite a la solicitud y emita la respuesta que en derecho corresponda respecto de la información solicitada por el particular, y notifique al recurrente a través del correo electrónico la respuesta que corresponda y en caso de encontrar una imposibilidad para notificar a través de correo electrónico deberá hacerlo a través de los estrados de ese Ayuntamiento o bien cualquier otro medio que le sea accesible al particular.

No pasa desapercibido para este Instituto que la parte solicitante eligió como modalidad de entrega en electrónico a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia; sin embargo, ello ya no es posible por el momento procesal en el que se encuentra el presente medio de impugnación, por ello, deberá de proporcionar la información localizada, en el medio establecido por la parte solicitante en el recurso de revisión para recibir todo tipo de notificaciones.

Lo anterior, en un plazo máximo de tres días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, deberá cumplir con la presente resolución e informar sobre su cumplimiento de la misma al Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, de conformidad a lo previsto en los artículos 129, párrafo segundo y 130 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, e informar sobre el cumplimiento de la misma, en un término no mayor a los tres días después de transcurrido dicho plazo para su cumplimiento, lo informe a este Instituto de conformidad al último párrafo del artículo 153 de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*.

Con fundamento en el último párrafo del artículo 118 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, se le hace saber a la parte recurrente que la respuesta que otorgue el sujeto obligado derivada de la presente



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

resolución es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante este Instituto.

Finalmente, con fundamento en el artículo 126 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, se debe informar a la parte recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, puede impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación.

Ahora bien, en el caso concreto, se advierte que el sujeto obligado no dio respuesta a la solicitud de acceso a la información que le fue formulada.

Al respecto, la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información* prevé lo siguiente:

**ARTÍCULO 143.** Los Sujetos Obligados por esta Ley serán sancionados cuando incurran en cualquiera de las siguientes conductas:

I. La falta de respuesta a las solicitudes de información en los plazos señalados en la normatividad aplicable;

...

**ARTÍCULO 155.** Cuando se trate de presuntos infractores Sujetos Obligados que no cuenten con la calidad de Servidor Público, el Instituto será la autoridad facultada para conocer y desahogar el procedimiento sancionatorio conforme a esta Ley y deberá llevar a cabo las acciones conducentes para la imposición y ejecución de las sanciones

...

De la normatividad en análisis, se desprende que la falta de respuesta a las solicitudes de información en los plazos señalados es una causa de sanción por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*.

De igual forma, cuando se trate de presuntos infractores de sujetos obligados que no cuenten con la calidad de servidores públicos, el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística será la autoridad facultada para conocer y desahogar el procedimiento sancionatorio conforme a las Leyes aplicables en materia de transparencia.

Por tal motivo, este Instituto considera pertinente dar **VISTA** al Órgano Interno en el Control del Ayuntamiento de Jojutla Morelos, para que determine lo que resulte procedente en el caso concreto e informe lo conducente a este Instituto.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en el Considerando Cuarto de la presente resolución, y con fundamento en lo que establecen los artículos **27, fracción III** de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, se **ORDENA** al Ayuntamiento de Jojutla, Morelos atender la solicitud de información, conforme a lo señalado en el considerando segundo de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se instruye al sujeto obligado para que, en un plazo no mayor de tres días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación, informe a este Instituto las acciones implementadas para el cumplimiento de la resolución, de conformidad con el artículo 73, párrafo tercero de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*, a efecto de que en un plazo no mayor a 10 días naturales a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución, haga la entrega de la información correspondiente al recurrente, en términos del 27 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*.

**TERCERO.** En caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado, este Instituto procederá de conformidad con lo dispuesto en los artículos 201, 206, fracción XV de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*; 134, 135 y 136 de la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos*.

**CUARTO.** Se instruye a la Secretaria Técnica del Pleno, para que de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de los *Lineamientos Generales para que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ejerza la facultad de atracción*, notifique al Ayuntamiento de Jojutla Morelos la presente resolución, a efecto de que se cumplimente en sus términos la misma, e informe a este Instituto del cumplimiento respectivo, en un término no mayor a tres días hábiles.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento del recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el primer párrafo del artículo 158 de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública* y 165 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

**SEXTO.** Con fundamento en los artículos 21, fracción XIX, y 160 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **se da vista al Órgano Interno en el Control del Ayuntamiento de Jojutla, Morelos**, para los efectos descritos en el Considerando Cuarto de la presente resolución

**SEPTIMO.** Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno, para que de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de los *Lineamientos Generales para que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ejerza la facultad de atracción*, notifique al Instituto Morelense de Información Pública y Estadística la presente resolución, a efecto de que se cumplimente en sus términos la misma, e informe a este Instituto del cumplimiento respectivo, en un término no mayor a tres días hábiles

**OCTAVO.** Se pone a disposición del recurrente para su atención el teléfono 01 800 835 4324 y el correo electrónico [vigilancia@inai.org.mx](mailto:vigilancia@inai.org.mx) para que comunique a este Instituto sobre cualquier incumplimiento a la presente resolución.

**NOVENO.** Se instruye a la Secretaria Técnica del Pleno que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45, fracción IV de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*, expida certificación de la presente resolución, para proceder a su ejecución.

**DECIMO.** Hágase las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.

Así lo resolvieron por unanimidad, y firman, los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Blanca Lilia Ibarra Cadena, Francisco Javier Acuña Llamas, Adrián Alcalá Méndez (voto particular), Norma Julieta Del Río Venegas, Oscar Mauricio Guerra Ford, Rosendoevgueni Monterrey Chepov y Josefina Román Vergara, siendo ponente el penúltimo de los señalados, en sesión celebrada el diez de marzo de dos mil veintiuno, ante Ana Yadira Alarcón Márquez Secretaria Técnica del Pleno.



Instituto Nacional de  
Transparencia, Acceso a la  
Información y Protección de  
Datos Personales

**Organismo Garante Local que Formuló la  
Petición de Atracción:** Instituto Morelense de  
Información Pública y Estadística.

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla  
Morelos.

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente:** RAA 158/20

**Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

**Blanca Lilia Ibarra  
Cadena**  
Comisionada Presidenta

**Francisco Javier Acuña  
Llamas**  
Comisionado

**Adrián Alcalá  
Méndez**  
Comisionado

**Norma Julieta Del Río  
Venegas**  
Comisionada

**Oscar Mauricio Guerra  
Ford**  
Comisionado

**Rosendoevgueni  
Monterrey Chepov**  
Comisionado

**Josefina Román  
Vergara**  
Comisionada

**Ana Yadira Alarcón  
Márquez**  
Secretaria Técnica del Pleno

Esta foja corresponde a la resolución del recurso de revisión **RAA 0158/20**, emitida por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el **diez de marzo de dos mil veintiuno**.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a  
la Información y Protección de Datos  
Personales

## VOTO PARTICULAR

**Organismo Garante Local:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente Recurso de Revisión:** RR/00237/2020-I

**Expediente INAI:** RAA 158/20

**Comisionado Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

### **Voto particular del Comisionado Adrián Alcalá Méndez en relación con el recurso de atracción citado al rubro**

En la sesión pública del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), celebrada el 10 de marzo de 2021, por mayoría se determinó **ordenar** al Ayuntamiento de Jojutla Morelos a emitir respuesta a la solicitud que fue recurrida.

En primer lugar, quiero aclarar que **comparto el análisis** previsto en la resolución, en el sentido que el sujeto obligado omitió contestar la solicitud dentro del plazo establecido por el artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos (Ley Local de la materia), conforme al cual **la respuesta debe ser notificada a la persona interesada en el menor tiempo posible**, que no podrá exceder de diez días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.

Además, coincido con lo mencionado por el Comisionado Ponente respecto a que, **la falta de respuesta por parte del sujeto obligado dejó en estado de indefensión a la persona recurrente**, por no garantizar su derecho de acceso a la información y, en consecuencia, comparto que el **único agravio** se califique como **fundado**.

Sin embargo, la razón por la que me aparto de la resolución aprobada por la mayoría del Pleno es porque considero que el sentido de la resolución debe ser revocar y no ordenar, ya que ni el artículo 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley General), ni el artículo 128 de la Ley Local de la materia, prevén como sentido de las resoluciones el de **“ordenar”**.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a  
la Información y Protección de Datos  
Personales

## VOTO PARTICULAR

**Organismo Garante Local:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente Recurso de Revisión:** RR/00237/2020-I

**Expediente INAI:** RAA 158/20

**Comisionado Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Al respecto, es importante tener presente que el artículo 19 de *Lineamientos Generales para que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ejerza la facultad de atracción* (Lineamientos Generales), dispone que el recurso de revisión atraído por el Pleno de este Instituto será substanciado, tramitado y resuelto conforme a las disposiciones previstas en la Ley local de la materia.

Bajo esa premisa, en relación con las resoluciones del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística (Instituto Morelense), cito la tesis I.2o.A.E.27 A, de la Décima Época, de Tribunales Colegiados de Circuito<sup>1</sup>, de rubro: **ÓRGANOS REGULADORES DEL ESTADO. ALCANCES DEL CONTROL JUDICIAL DE SUS ACTOS** que, en la parte que nos interesa indica lo siguiente:

*“...Todos los órganos públicos, inclusive los organismos constitucionales autónomos, están sometidos al principio de legalidad, lo que implica que los tribunales judiciales puedan revisar la constitucionalidad de sus decisiones, inclusive en el campo de la discrecionalidad técnica, pues la actuación de la autoridad está ceñida a ciertos límites, entre otros, los derivados de la prohibición de arbitrariedad, las directrices específicas que fijan la Constitución y la ley, la fundamentación y motivación, que supone que las decisiones de la autoridad no sólo estén formalmente justificadas, sino que se apoyen en hechos ciertos y en una debida interpretación de los fines de la norma que los habilita, de proporcionalidad y de la razonabilidad de la decisión...”*

Conforme a este criterio judicial, **el Instituto Morelense como organismo constitucional autónomo está sometido al principio de legalidad**; es decir, sólo puede hacer lo que legalmente le está permitido; por lo cual, sus resoluciones deben

---

<sup>1</sup> Disponible en: <https://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=2011679&Clase=DetalleTesisBL>





Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a  
la Información y Protección de Datos  
Personales

## VOTO PARTICULAR

**Organismo Garante Local:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente Recurso de Revisión:** RR/00237/2020-I

**Expediente INAI:** RAA 158/20

**Comisionado Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

limitarse a lo previsto en la Constitución, la Ley General y la Ley Local de la materia.

De esta manera, el artículo 128 de la Ley Local indica con toda claridad que el sentido de las resoluciones del Instituto Morelense sólo son los siguientes:

- Sobreseimiento.
- Confirmar el acto o resolución impugnada.
- Revocar total o parcialmente el acto o resolución impugnada.

En ningún caso, tratándose de la materia de acceso a la información, se le ha atribuido ni se le atribuye al organismo garante local una función “ordenadora”. El Instituto Morelense no es un órgano jurisdiccional, los cuales sí forman parte de un poder público, el Poder Judicial. La función del Instituto, aun y cuando es cuasijurisdiccional, no es la de ser un tribunal; más bien, debe funcionar como una garantía institucional que protege dos derechos fundamentales.

Pretender ser un tribunal desnaturaliza la función garante de los organismos de transparencia: pues no constituyen un poder público como tal, por lo tanto, que se deben alejar de los formalismos judiciales que son incompatibles con la naturaleza flexible y sencilla del derecho de acceso a la información.

Por otro lado, cuando un organismo garante confirma, revoca (ya sea total o parcialmente) o sobresee, es claro que de forma implícita “ordena” o “mandata” porque es la autoridad en la materia, pero si la Ley que le confiere las facultades de resolución de los recursos de revisión no le asigna expresamente la de ordenar, el Instituto Morelense no debe ordenar, porque sólo tiene tres verbos que accionar: sobreseer, confirmar o revocar.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a  
la Información y Protección de Datos  
Personales

## **VOTO PARTICULAR**

**Organismo Garante Local:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente Recurso de Revisión:** RR/00237/2020-I

**Expediente INAI:** RAA 158/20

**Comisionado Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey  
Chepov

En consecuencia, expedir resoluciones con el sentido de ordena, nos aparta del principio de legalidad al ejercer atribuciones que no tenemos por el simple hecho constatable que el *ordenar* no está contemplado legalmente como la consecuencia a la que puede arribar el análisis y la solución de los recursos de revisión por parte del organismo garante.

Ahora bien, la Ley Local de la materia sólo le confiere al Instituto Morelense la autoridad de ordenar únicamente cuando verifique que se dio cumplimiento a la resolución por parte del sujeto obligado, en cuyo caso emitirá el acuerdo de cumplimiento y *ordenará* el cierre del expediente.

Por otro lado, debe tomarse en cuenta que el artículo 117 de la Ley Local de la materia dispone que, a falta de disposición expresa en esa Ley, en materia de recursos de revisión, se aplicará de manera supletoria la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos; en tanto que el artículo 151 de la misma Ley Local, en materia de sanciones, se aplicará de manera supletoria la Ley Estatal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y el Código Procesal Civil para el Estado Libre y Soberano de Morelos. Así pues, en este caso, no es necesario aplicar de manera supletoria ninguna norma, dado que sí contamos con una disposición expresa que nos indica en qué sentidos podemos resolver. Además, para el caso que no fuera suficiente el anterior argumento y se pretenda aplicar la supletoriedad, debe precisarse que en ninguno de los ordenamientos que señalan los artículos 117 y 151 se contempla el sentido de “ordenar”.

De igual forma, es preciso resaltar que el artículo 4 de la Ley Local de la materia dispone que dicho ordenamiento debe aplicarse en los términos y condiciones que se



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a  
la Información y Protección de Datos  
Personales

## VOTO PARTICULAR

**Organismo Garante Local:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente Recurso de Revisión:** RR/00237/2020-I

**Expediente INAI:** RAA 158/20

**Comisionado Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

establece esa Ley, en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General y la normativa aplicable. Esto es, no se le da al Instituto Morelense la posibilidad de crear sin ninguna base, sólo de interpretar sujeto a esos elementos. De otro modo, se estaría practicando una especie de garantismo insustancial, cuando una regla esencial del garantismo es respetar el orden jurídico que se está obligado a cumplir.

Sumado a lo anterior, la Ley General dispone en su artículo 8, fracciones I y V que los organismos garantes del derecho de acceso a la información, como lo es el Instituto Morelense, debe apegar su funcionamiento, entre otros, a los siguientes principios:

- **Certeza:** Principio que otorga seguridad y certidumbre jurídica a los particulares, en virtud de que permite conocer si las **acciones de los organismos garantes son apegadas a derecho** y garantiza que los procedimientos sean completamente verificables, fidedignos y confiables.
- **Legalidad:** Obligación de los organismos garantes de **ajustar su actuación**, que **funde** y motive **sus resoluciones**, y actos **en las normas aplicables**.

Dicho de otro modo, el Instituto Morelense en respeto al principio de legalidad debe ajustarse a los artículos 151 y 128 de la Ley General y de la Ley Local de la materia, respectivamente, eso significa que en sus resoluciones sólo puede confirmar, revocar o sobreseer, **nunca ordenar**. Y en aras de proporcionar certeza, no sólo a los particulares, sino también a los sujetos obligados, es un mensaje poco afortunado el que se utilice una figura no contemplada legalmente y que genera incertidumbre especialmente a los sujetos obligados.



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a  
la Información y Protección de Datos  
Personales

## VOTO PARTICULAR

**Organismo Garante Local:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente Recurso de Revisión:** RR/00237/2020-I

**Expediente INAI:** RAA 158/20

**Comisionado Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

Para el caso particular, debe atenderse a lo previsto en la tesis número 2016409, de la Décima Época, de Plenos de Circuito<sup>2</sup> en la que, entre otras cosas, se precisa que existen actos de autoridad de carácter positivo, o sea, decisiones o ejecuciones de un hacer, pero también se señala que las autoridades realizan actos negativos que constituyen abstenciones, u omisiones, siendo estas últimas las que se materializan en una abstención de hacer, en un *no hacer* de la autoridad responsable.

Así, una omisión de la autoridad; es decir, en este caso, **la falta de actividad para atender la solicitud de acceso a la información**, la cual tiene obligación de responder, **genera, a todas luces, consecuencias jurídicas en perjuicio de las personas solicitantes, y de ahí la procedencia de poder revocar su no actuación**, al ser una negativa de acceso a la información, en cuanto a los efectos que genera.

Conforme a lo anterior, no se puede olvidar que el hecho de que el sujeto obligado no atienda una solicitud debe entenderse entonces como un acto negativo o abstención; es decir, **es un acto de autoridad en todo el sentido de la palabra, aún y cuando sea omisivo**. Por lo tanto, el acto administrativo de omisión, por supuesto que se puede revocar. El Derecho tiene su propia dinámica, ante la pregunta *¿qué se revoca de respuesta ante una falta de ésta?*” El propio Derecho otorga contestación, se revoca el acto administrativo omiso, pues jurídicamente existe, aunque en términos materiales no haya respuesta.

Bajo ese tenor, esta Ponencia interpreta que **la omisión de la respuesta es en sí la contestación misma a la solicitud**, lo que se sustenta en la existencia de figuras como la *negativa* o *afirmativa ficta* en el Derecho Administrativo; la cual, bien puede

---

<sup>2</sup> <https://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=2016409&Clase=DetalleTesisBL&Semanao=0>



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a  
la Información y Protección de Datos  
Personales

## **VOTO PARTICULAR**

**Organismo Garante Local:** Instituto Morelense de Información Pública y Estadística

**Sujeto Obligado:** Ayuntamiento de Jojutla Morelos

**Folio de la solicitud:** 00040720

**Expediente Recurso de Revisión:** RR/00237/2020-I

**Expediente INAI:** RAA 158/20

**Comisionado Ponente:** Rosendoevgueni Monterrey Chepov

impugnarse en el recurso de revisión, por ser precisamente una de las causales de procedencia conforme al artículo 118, fracción VI de la Ley Local de la materia.

La falta de respuesta a las solicitudes de información en los plazos señalados en la normatividad aplicable es un acto de autoridad, que constituye la primera causal de sanción reconocida por el artículo 143 de la Ley Local de la materia; por ello, tal abstención debe revocarse o sobreseerse en las resoluciones del Instituto Morelense, según sea el caso, con la finalidad de que en dicha instancia se corrijan las actuaciones de los sujetos obligados.

Conforme a lo establecido, considero que el sentido de la resolución emitida se aparta y no cumple con los principios de certeza y legalidad previstos por la Ley General. Máxime si se considera que, en la fundamentación del sentido, no se localiza disposición legal alguna que logre sustentar el “ordena”. Sin que sea éste un tema meramente lingüístico o de semántica, sino un aspecto jurídicamente de fondo consistente en reconocer la existencia de los actos administrativos en sentido negativo.

Por lo expuesto, me permito emitir el presente **VOTO PARTICULAR**, ya que me separo de la postura adoptada por la mayoría de los integrantes del Pleno, con motivo de la resolución del recurso de revisión **RAA 158/20**.

**Adrián Alcalá Méndez**  
**Comisionado**

**ANA YADIRA ALARCÓN MÁRQUEZ**, EN MI CARÁCTER DE SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO DEL INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 45, FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ASÍ COMO EN LO ORDENADO EN LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN RAA 00158/20, SUBSTANCIADO AL INSTITUTO MORELENSE DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y ESTADÍSTICA, CERTIFICO: QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES FIEL Y EXACTA REPRODUCCIÓN DE LA CITADA RESOLUCIÓN, APROBADA EN LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DE ESTE INSTITUTO, CELEBRADA EL DIEZ DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO, CON EL VOTO PARTICULAR DEL COMISIONADO ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ; **MISMO QUE SE EXPIDE EN UN TOTAL DE 21 FOJAS ÚTILES.**-----  
MÉXICO, CIUDAD DE MÉXICO, A 10 DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO.---



INSTITUTO NACIONAL DE  
TRANSPARENCIA,  
ACCESO A LA INFORMACIÓN  
Y PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES