

**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Cuernavaca, Morelos, a dos de mayo de dos mil veinticuatro, el Licenciado Raúl Mundo Velasco, Secretario Ejecutivo del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, con fundamento en el artículo 35, fracción XI, del Reglamento Interior del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística; **CERTIFICA:** que el plazo de tres días hábiles otorgado al recurrente en el recurso de revisión RR/0131/2023-V, para que desahogara la vista ordenada en fecha quince de febrero de dos mil veinticuatro, comenzó a computarse según acuse que obra agregado en autos, a partir del día siguiente hábil de la notificación respectiva, esto es, el veintidós de marzo de dos mil veinticuatro y feneció el dos de abril de la presente anualidad; haciendo constar que a la fecha no obra constancia de manifestación alguna por parte del promovente, lo que se hace constar, para los efectos legales que haya lugar. DOY FE. -----

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por el Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión de Pleno celebrada el dos de mayo de dos mil veinticuatro.

VISTOS para resolver los autos del recurso de revisión número RR/0131/2023-V, interpuesto por el recurrente, contra actos del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, y

## RESULTANDO

I. El ocho de diciembre de dos mil veintidós, el recurrente presentó, a través del Sistema Electrónico, solicitud de información pública con número de folio 170359422000103, al Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, mediante la cual requirió lo siguiente:

*“Desde la segunda quincena de octubre de 2022, se ha estado transmitiendo un video en redes sociales, mismo donde el presidente municipal de Ocuilco, Juan Jesús Anzures García, anuncia de manera pública que el sábado 3 de diciembre de 2022 actuará en la comunidad de Jumiltepec, del municipio de Ocuilco, Morelos, la organización musical "BANDA LA TRAKALOSA" que tiene reconocimiento a nivel nacional y que el evento será gratuito para todo público. En el video mencionado, el alcalde aparece al lado de Edwin Luna, miembro del grupo musical, quien confirma la presentación en Jumiltepec.*

*Al respecto, estoy solicitando, que el Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, informe:*

- 1. Qué papel tiene el Ayuntamiento en este evento de presentación de La Trakalosa.*
- 2. El origen y forma de financiamiento y monto de los recursos económicos que el Ayuntamiento destinará para ese evento.*
- 3. Documentación oficial y formal del contrato para la presentación de La Trakalosa en Jumiltepec el 3 de diciembre de 2022.*
- 4. Comprobantes oficiales de pagos, anticipos y demás gastos relacionados con esta presentación que hace el Ayuntamiento.*

\*\*\*\*\*

*Favor de respetar el Formato para recibir la información solicitada: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT." (Sic)*

*Medio de acceso: Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información*

II. Encontrándose dentro del término legal concedido para tal efecto, el nueve de enero de dos mil veintitrés, la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, comunicó al ahora recurrente el uso del periodo de prórroga previsto en el segundo párrafo del artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

**III.** Posterior al vencimiento del periodo de prórroga solicitada, no obra en los registros de la Plataforma Nacional de Transparencia que el sujeto obligado haya brindado respuesta a la solicitud de información descrita en el numeral primero.

**IV.** Ante la falta de respuesta a la solicitud de información dentro de los plazos establecidos en la Ley de la materia, el dos de febrero de dos mil veintitrés, a través del Sistema Electrónico, el recurrente promovió recurso de revisión, en contra del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, registrado en la oficialía de partes de este instituto el veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés, al cual se le asignó el folio de control número IMIPE/001138/2023-II.

**V.** El entonces Comisionado Presidente de este órgano Garante, el veintiocho de febrero de dos mil veintitrés, turnó el recurso de revisión intentado en estricto orden numérico a la ponencia V.

**VI.** Mediante acuerdo de fecha primero de marzo de dos mil veintitrés, el Comisionado Ponente, admitió a trámite el recurso de revisión planteado, radicándolo bajo el número de expediente RR/0131/2023-V; otorgándole siete días hábiles al Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, a efecto de que remitiera la información materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención a la solicitud en referencia; asimismo se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del término señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos.

El acuerdo que antecede fue debida y legalmente notificado al sujeto aquí obligado, en fecha nueve de mayo de dos mil veintitrés, de acuerdo al acuse que obra en el expediente en que se actúa.

**VII.** El diecinueve de mayo de dos mil veintitrés, el Comisionado Ponente, dictó el acuerdo mediante el cual decretó el cierre de instrucción, lo anterior atendiendo la certificación realizada por el Secretario Ejecutivo, misma que se encuentra inserta en el acuerdo de referencia.

**VIII.** De manera extemporánea, el quince de junio de dos mil veintitrés, se recibió en la bandeja de entrada de la oficialía de partes de este Instituto, correo electrónico registrado bajo el folio de control IMIPE/004827/2023-VI, remitido por la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, mediante el cual se pronunció respecto del presente recurso de revisión, al tiempo de anexar diversas documentales, mismas que serán analizadas en la parte considerativa de la presente determinación.

**IX.** Mediante acuerdo de fecha quince de febrero de dos mil veinticuatro, el Comisionado Ponente, dictó dentro del presente recurso de revisión, el siguiente acuerdo de vista:

*“ÚNICO. Se pone a la vista del recurrente el oficio número UT/0240/06/2023, de fecha quince de junio de dos mil veintitrés, recibido en la bandeja de entrada del correo electrónico de la oficialía de partes de este Instituto, registrado bajo el folio de control IMIPE/004827/2023-VI, suscrito por la L.A.E. Yuridia Torres Perea, Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, así como sus respectivos anexos. Lo anterior, para que dentro del plazo de TRES DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo, manifieste lo que a su derecho convenga. Cabe mencionar que en caso de que el recurrente no se pronuncie respecto de la información que le fue puesta a la vista a través de la presente actuación, dentro de los plazos establecidos, esta autoridad procederá al estudio conforme a sus atribuciones, y acordara lo conducente.”*

**X.** El veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro, a través del correo electrónico proporcionado por el recurrente se le notificó el acuerdo que antecede, así como la información proporcionada por el sujeto aquí obligado, a efecto de que se pronunciara al respecto.



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

A la fecha de la presente determinación no existe pronunciamiento alguno de parte del recurrente, respecto de la información que le fue proporcionada.

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos, y;

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.- COMPETENCIA.** El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en armonía con el ordinal 4, así como lo previsto en el Título Noveno “*De los medios de impugnación*”, del Reglamento de la Ley en cita.

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: “...a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos fideicomisos, fondos públicos y **municipios**, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos por lo tanto, en términos del artículo 5, numeral 18, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos<sup>1</sup>, el Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, tiene el carácter de sujeto obligado y se encuentra constreñida a garantizar el derecho de acceso a la información.

**SEGUNDO.- PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO.** El artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Morelos, establece las hipótesis bajo las cuales procede el recurso de revisión; en el caso concreto se actualizan las previstas en los numerales VI y XII, toda vez que de una revisión a las constancias documentales que se tienen a la vista al momento de emitir la presente determinación, se advierte que el sujeto obligado no proporcionó respuesta a la solicitud de información pública. Por lo expuesto, se establece que el recurso intentando es procedente.

Sin ser óbice a lo anterior, no pasa desapercibido para el Pleno de este Instituto, que el Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, el día nueve de enero de dos mil veintitrés, encontrándose dentro del término legal concedido, comunicó al particular el uso del periodo de prórroga previsto en el artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>2</sup>; el imperativo legal invocado prevé la posibilidad de que los sujetos obligados puedan ampliar por otros diez días hábiles el término para localizar y entregar la información a los solicitantes; especificando que al vencimiento de dicho plazo se deberá emitir la respuesta terminal al particular, entregando la información solicitada o bien pronunciándose al respecto. Lo anterior, es así toda vez que la obligación de los sujetos obligados en relación con el derecho de acceso a la información es entregar la información requerida por los particulares que se encuentre en sus archivos; bajo ese esquema, el uso de la figura jurídica denominada prórroga –utilizada dentro de los tiempos legales establecidos- únicamente tienen el efecto de ampliar el primer término que marca la ley –diez días hábiles-, más no aquel de fungir como contestación, puesto que no se entrega información alguna, sino a partir de la misma se cuenta con más tiempo para la entrega de la información- diez días hábiles más-, por lo tanto, el pronunciamiento emitido

<sup>1</sup> Artículo \*5.- De conformidad con el artículo 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, el Estado de Morelos se divide, para su régimen interior, en los siguientes Municipios libres:  
...18 Ocuilco;

<sup>2</sup> Artículo 103. Las solicitudes de información deben ser respondidas en un plazo máximo de diez días hábiles. Excepcionalmente, el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, en este caso, la Unidad de Transparencia, deberá notificar la prórroga al solicitante, antes del vencimiento del primer término otorgado.



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

por la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, mediante el cual solicitó hacer uso del periodo de prórroga, no constituye una respuesta a la solicitud de acceso a la información del aquí recurrente.

Aunado a lo anterior, resulta necesario precisar que, observando lo previsto en el párrafo tercero del artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, **ninguna persona requiere acreditar interés jurídico ni legítimo o justificación alguna para ejercer el derecho humano de acceso a la información pública**, es decir, el recurrente no necesita acreditar ser titular de un derecho subjetivo y una afectación a dicha facultad o el perjuicio que le causa cierto acto de autoridad relacionado con la información solicitada, en virtud de su especial situación frente al orden jurídico, para acceder a la información pública. Por tanto, no es necesario que el recurrente acredite ninguno de los extremos apuntados, para la procedencia del medio de impugnación que ahora se resuelve.

**TERCERO.- ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN.** La información en posesión de los sujetos obligados es considerada como un bien público; no obstante, su acceso quedará restringido cuando se actualice algunas de las figuras de excepción –*información reservada, información confidencial*– al afectarse los derechos de terceros por su difusión.

De ahí que es importante destacar que el imperativo de tutelar el derecho de acceso a la información y la consecuente obligación de los sujetos obligados de permitir el acceso a la información generada en ejercicio de sus funciones, parte desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente el Artículo 6º, apartado “A”. En este sentido, por mandato constitucional la transparencia gubernamental constituye un eje fundamental en el desarrollo de la función pública, cuya importancia radica en la garantía de un derecho social y coadyuva en la formación de una sociedad informada, crítica y participativa.

Los artículos 7 y 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>3</sup>, estatuyen el **principio de máxima publicidad**, el cual se traduce en la obligación de los entes públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, de forma simple, rápida y gratuita toda vez que evidencia el manejo, uso y aplicación que la autoridad realice del recurso público, es pues, este principio la esencia misma del Artículo 6º Constitucional. Este principio implica un flujo abierto y constante de información hacia las personas, no es solo una obligación de permitir, sino que se refiere a una acción de hacer, abrir los documentos generados en el ejercicio de una función pública al escrutinio social y ponderar el conocimiento de las mayorías sobre el interés de unos cuantos, siempre y cuando no se encuentre legalmente justificada la clasificación de la información.

<sup>3</sup> Artículo 7. *En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes.*

Artículo 11. *El Instituto y los Sujetos Obligados por esta Ley, deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios siguientes:*

...IV. *Máxima Publicidad.- Toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, situación que sólo podrá restringirse por las excepciones establecidas en la Ley, que deberán estar definidas y además ser estrictamente necesarias en una sociedad democrática...*



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuituco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Por su parte el ordinal 51, en sus fracciones XIX y XLIV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>4</sup>, establece el catálogo de información que los sujetos obligados deberán difundir y actualizar en medios electrónicos, como obligaciones de transparencia, de forma oficiosa –sin que medie solicitud al respecto–; ya que de un análisis a su contenido se advierte que éstas prevén la publicidad de la información que en el caso concreto le interesa conocer a quien promueve, por tanto, queda claro que dicha información se reviste con el carácter de pública y en consecuencia, no se advierte impedimento legal para su entrega, a quien en ejercicio de su derecho humano de acceso a la información la solicitó conocer.

**CUARTO.- DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS.** El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>5</sup>, establecen precisa y claramente los tiempos, formas y formalidades bajo las cuales se resolverán los recursos de revisión que promuevan aquellos que consideren transgredido su derecho humano de acceso a la información pública.

Atendiendo lo anterior, mediante auto de fecha **primero de marzo de dos mil veintitrés**, se les hizo de conocimiento a las partes la admisión a trámite del presente medio de impugnación, al tiempo de otorgarles término legal para realizar manifestaciones y ofrecer pruebas que estimarán convenientes y necesarias. Mediante certificación inserta en el acuerdo de cierre de instrucción dictado por el Comisionado Ponente, el **diecinueve de mayo de dos mil veintitrés**, el Secretario Ejecutivo de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

Cabe precisar, que en el caso en concreto, no se llevó a cabo audiencia alguna, dado que el particular no ofreció pruebas, ni se manifestó al respecto, sin embargo, se recibieron de manera extemporánea las documentales por parte del sujeto aquí obligado, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ello de conformidad con lo dispuesto por el *ordinal 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos*<sup>6</sup> de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

**QUINTO.- CONSIDERACIONES DE FONDO.** Cabe destacar que el sujeto obligado, posterior al cierre del trámite de instrucción, remitió a este Instituto, las pruebas documentales, descritas en el *resultando octavo* del presente fallo; de lo cual se debe advertir que tales probanzas al ser presentadas fuera del plazo establecido en el ordinal 127, fracción VI, de la ley de la materia, una vez cerrada la

<sup>4</sup> Artículo 51. Los Sujetos Obligados pondrán a disposición del público en la Plataforma Electrónica las obligaciones de transparencia, debiendo difundir y actualizar en los respectivos medios electrónicos, además de la que de manera específica se señala en este Capítulo, sin que medie ninguna solicitud al respecto, la siguiente información:

... XIX. Información sobre la ejecución del presupuesto aprobado para el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, el Poder Judicial, los órganos constitucionales, los órganos legales y todas las entidades públicas previstas en la presente Ley, que deberá actualizarse trimestralmente;

...XLIV. Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante, además de la que, con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público.

<sup>5</sup> “Artículo 127: El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

III. Dentro del plazo mencionado en la fracción II del presente artículo, las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas o formular alegatos excepto la confesional por parte de los Sujetos Obligados y aquéllas que sean contrarias a derecho. Si el recurso se interpone por la falta de contestación a la solicitud de información, el sujeto obligado deberá ofrecer el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma.

IV. El Comisionado ponente deberá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del recurso de revisión;

V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;

VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y

VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución.”

<sup>6</sup> ARTÍCULO 76.- La prueba documental se desahoga por su propia y especial naturaleza.



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

instrucción del procedimiento, este Órgano Garante, no se encuentra constreñido a pronunciarse sobre las mismas, sin embargo, con el ánimo de salvaguardar el derecho que le asiste al particular, considera acertado entrar a su estudio, a fin de determinar el cumplimiento o incumplimiento por parte del sujeto obligado respecto de su obligación de derecho de acceso a la información.

Ahora bien, nos centraremos en el proceso analítico a fin de determinar si las documentales remitidas a este Instituto durante la sustanciación del presente recurso de revisión por parte del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, garantizan el derecho de acceso a la información de la parte recurrente, en ese sentido, la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, mediante correo electrónico, de fecha quince de junio de dos mil veintitrés, recibido en la bandeja de entrada del correo electrónico de la oficialía de partes de este Instituto, en misma fecha, y al cual se le asignó el folio de control IMIPE/004827/2023-VI, manifestó lo siguiente:

*“... por medio de la presente reciba un cordial saludo, al mismo tiempo me permito hacer el envío electrónico del oficio para dar cumplimiento al RR/0131/2023-V ...” (Sic)*

Al correo electrónico antes descrito se adjuntaron las siguientes documentales:

- a) Oficio número UT/0240/06/2023, de fecha quince de junio de dos mil veintitrés, signado por la LAE Yuridia Torres Perea, Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, a través del cual manifestó lo siguiente:

*“... me dirijo a usted de la manera más atenta para hacerle entrega de la información solicitada en el Recurso de Revisión RR/0131/2023-V ...” (Sic)*

- b) Oficio número SG/0001/06/2023, de fecha siete de junio de dos mil veintitrés, suscrito por Carlos Alfredo Flores Barranco, Secretario General del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, a través del cual manifestó lo siguiente:

*“... con respecto a lo solicitado me permito contestar los puntos que se mencionan:  
1.El papel que tuvo como Ayuntamiento en este evento de la Trakalosa fue una petición por parte del Ayudante Municipal de la comunidad solicitando a Protección Civil donde solo se encargó de revisar todas las medidas de seguridad que dicho evento tiene que tener para resguardar la integridad física de los espectadores.  
2.De acuerdo a una búsqueda minuciosa y cautelosa por los archivos el Ayuntamiento no financio la contratación del Grupo La Trakalosa.  
3.El Ayuntamiento no tiene ningún contrato en sus archivos donde especifique la contratación de dicha agrupación,  
4.Se reitera que el Ayuntamiento no hizo ningún pago extra por la presentación de dicho grupo.  
...” (Sic)*

- c) Oficio número 2023-TM-01-11, de fecha veinticinco de enero de dos mil veintitrés, signado por el contador público Felipe Guevara Barreto, Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, a través del cual manifestó lo siguiente:

*“... en atención a la solicitud de información ... con número de folio 17035942300006 ...  
... se hace de su conocimiento que después de una revisión exhaustiva dentro de los archivos, documentación y registros en el área de Tesorería, no se encontró ningún documento o pago relacionado al evento realizado el 3 de Diciembre del 2022, donde se presentó la organización musical Banda La Trakalosa. “  
...” (Sic)*



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuituco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Ahora bien, de un análisis al pronunciamiento, que fue remitido a este Instituto por el sujeto obligado, a fin de garantizar el derecho de acceso de quien aquí recurre y de solventar el presente medio de impugnación, se advierte que el mismo guarda relación y congruencia respecto de la información que desea conocer el recurrente, lo anterior en virtud de las siguientes consideraciones:

<b>SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN</b>	<b>RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO Y DETERMINACIÓN DE ESTE ÓRGANO GARANTE</b>
<p>“... Al respecto, estoy solicitando, que el Ayuntamiento de Ocuituco, Morelos, informe:</p> <p>1. Qué papel tiene el Ayuntamiento en este evento de presentación de La Trakalosa.</p>	<p>El Secretario General del Ayuntamiento de Ocuituco, Morelos, manifestó que dicha dependencia atendió la petición del Ayudante Municipal a efecto de que Protección Civil se encargara de revisar las medidas de seguridad del evento a realizarse, siendo ese el papel del sujeto aquí obligado en dicha presentación.</p> <p><b>PETICIÓN SOLVENTADA</b></p>
<p>2. El origen y forma de financiamiento y monto de los recursos económicos que el Ayuntamiento destinará para ese evento.</p>	<p>Se informó que el Ayuntamiento de Ocuituco, no financió la contratación del grupo musical, por lo que, con dicho pronunciamiento tenemos que no se puede informar el origen y forma de financiamiento, así como el monto asignado para el evento en mención.</p> <p><b>PETICIÓN SOLVENTADA</b></p>
<p>3. Documentación oficial y formal del contrato para la presentación de La Trakalosa en Jumiltepec el 3 de diciembre de 2022.</p>	<p>El sujeto obligado, a través del Secretario General, manifestó que el Ayuntamiento de Ocuituco, Morelos, no celebró contrato alguno con la agrupación mencionada.</p> <p><b>PETICIÓN SOLVENTADA</b></p>
<p>4. Comprobantes oficiales de pagos, anticipos y demás gastos relacionados con esta presentación que hace el Ayuntamiento.</p>	<p>Por cuanto a este punto, se advierte, que se pronunciaron al respecto, tanto el Secretario General, así como el Tesorero Municipal, ambos del Ayuntamiento de Ocuituco, refiriendo los dos que dicha entidad no erogó pago alguno referente al evento realizado el tres de diciembre de dos mil veintidós, específicamente con la contratación de la organización musical denominada “Banda La Trakalosa”</p> <p><b>PETICIÓN SOLVENTADA</b></p>

En virtud de lo anterior, tenemos que los pronunciamientos emitidos por el sujeto obligado, responden de manera congruente a los requerimientos realizados por el recurrente.



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Por lo tanto, tenemos que el Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, se encuentra garantizando el derecho de acceso a la información del recurrente, previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Cabe señalar, que quienes se pronunciaron al respecto fueron el Secretario General, así como el Tesorero Municipal, ambos pertenecientes al Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, por lo tanto, es de advertirse que todo servidor público responsable de formular, producir, procesar, administrar, sistematizar, actualizar, archivar y resguardar información generada en el quehacer público, es sujeto a responsabilidad en caso de no cumplir con las normas legales y reglamentarias inherentes a sus funciones, por tal razón, Carlos Alfredo Flores Barranco y el contador público Felipe Guevara Barreto, son responsables del pronunciamiento que remitieron y en su caso de las consecuencias que pudiera traer, ello de conformidad con el artículo 6 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>7</sup>.

No obstante a lo anterior, este Instituto como órgano Garante del Derecho de Acceso a la Información Pública, con el firme objetivo de cumplir tal obligación, mediante acuerdo de fecha quince de febrero de dos mil veinticuatro, determinó poner a la vista del particular la información remitida por el sujeto obligado dentro del expediente en que se actúa, ello para que se manifestara sobre el contenido de la misma o aportara mayores elementos objetivos que permitieran a este Instituto continuar con los requerimientos procedentes. En mérito de lo anterior, el veintiuno de marzo de dos mil veinticuatro, se notificó al particular el acuerdo de vista y la información que proporcionó el sujeto obligado, a través del medio designado para recibir notificaciones, precisando que a la fecha en que se emite esta determinación, no obra en autos del expediente en que se actúa pronunciamiento de su parte, como se corrobora en la certificación inserta al rubro del presente acuerdo, en la que se hace constar el cómputo del plazo que le fue concedido para tal efecto, el cual concluyó el dos de abril del año en curso, por lo que tenemos al recurrente por conforme con la información recibida en los términos apuntados.

Expuesto lo anterior queda claro que el Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, remitió a este Órgano Garante la información que le fue requerida mediante acuerdo de fecha primero de marzo de dos mil veintitrés, solventando así la inconformidad del promovente. Así, la entidad pública modificó el acto objeto de inconformidad al remitir un pronunciamiento correspondiente a la información peticionada; motivo de ello, el presente recurso de revisión ha quedado sin materia y en consecuencia, es procedente decretar el sobreseimiento del presente asunto, con fundamento en los artículos 128, fracción I, y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, que a letra refieren lo siguiente:

**“Artículo 128. Las resoluciones del pleno podrán:**

**I. Sobreseerlo;**

*II. Confirmar el acto o resolución impugnada, o*

*III. Revocar total o parcialmente el acto o resolución impugnada.*

**Artículo 132. Es causa de sobreseimiento del recurso de revisión:**

**...II. Cuando el Sujeto Obligado responsable del acto o resolución impugnados los modifique o revoque, de tal manera que quede sin materia antes de que se resuelva el recurso;...”**

Bajo ese contexto, se advierte que el presente asunto no puede correr otra suerte más que tenerse por debidamente concluido, considerando los siguientes aspectos:

**a.** Se cuenta con el pronunciamiento proporcionado por el Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos, mismo que guarda congruencia y relación respecto de lo peticionado por el recurrente.

<sup>7</sup> Artículo 6. Los servidores públicos y toda persona que formule, produzca, procese, administre, archive y resguarde información pública es responsable de la misma y está obligado a permitir el ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos de esta Ley.



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuituco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

b. Se notificó al particular en el medio señalado para recibir notificaciones el acuerdo de vista, así como la información que el sujeto obligado proporcionó, precisando que a la fecha en que se emite esta determinación, no obra en autos del expediente en que se actúa pronunciamiento de su parte.

c. Consecuencia de lo anterior, se modificó el acto impugnado por el recurrente –falta de respuesta a una solicitud de información- y se concreta el cumplimiento por parte del Ayuntamiento de Ocuituco, Morelos, a su obligación de transparencia y acceso a la información pública, para el caso en concreto.

Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a./J. 156/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, Tomo XXVIII, Noviembre de 2008, página 226, con el siguiente contenido:

*“Registro No. 168489*

*Localización:*

*CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE.*

*De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 8 de octubre de 2008. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Mariano Azuela Güitrón. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Bertín Vázquez González.*

*Tesis de jurisprudencia 156/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintidós de octubre de dos mil ocho.*

---

*Ejecutorias*

*CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS.*

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Por lo expuesto en el considerando CUARTO, **SE SOBRESEE** el presente recurso.

**SEGUNDO.** Una vez que el estado de los autos lo permita, tórnese el presente expediente a la Secretaría Ejecutiva para su archivo correspondiente, como asunto totalmente concluido.

**CÚMPLASE.**



**SUJETO OBLIGADO:** Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/0131/2023-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

**NOTIFÍQUESE.-** Por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Ocuilco, Morelos; y al recurrente en el correo electrónico que señaló para recibir notificaciones.

Así lo resolvieron, por unanimidad los Comisionados Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, doctor en Derecho Hertino Avilés Albavera, Licenciada Karen Patricia Flores Carreño, Maestra en Derecho Xitlali Gómez Terán y Doctor Roberto Yáñez Vázquez, siendo ponente el último en mención, ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y da fe.

**DOCTOR EN DERECHO HERTINO AVILÉS ALBAVERA**  
COMISIONADO PRESIDENTE

**LICENCIADA EN DERECHO**  
**KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO**  
COMISIONADA

**MAESTRA EN DERECHO**  
**XITLALI GÓMEZ TERÁN**  
COMISIONADA

**DR. M. F. ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ**  
COMISIONADO

**LICENCIADO EN DERECHO RAÚL MUNDO VELAZCO**  
SECRETARIO EJECUTIVO

