

**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por los Comisionados del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión de Pleno celebrada el **dos de septiembre de dos mil veintidós**.

VISTOS para resolver los autos del recurso de revisión número RR/0262/2022-I, interpuesto por la recurrente, contra actos de Servicios de Salud de Morelos, y

## RESULTANDO

I. El **veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**, el recurrente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, presentó solicitud de información pública, con número de folio **170357121000053**, a Servicios de Salud de Morelos, mediante la cual requirió lo siguiente:

*"Solicitamos los contratos con los siguientes folios: ADQ/064/19, ADQ/065/19, ADQ/066/19" (sic)*

II. En respuesta a la solicitud de referencia, en fecha **tres de noviembre de dos mil veintiuno**, Servicios de Salud de Morelos, otorgó respuesta terminal a la solicitud de información, en la cual realizó una serie de manifestaciones que serán analizadas en la parte considerativa de la presente resolución.

III. El **nueve de noviembre de dos mil veintiuno**, el recurrente, a través del sistema electrónico, presentó recurso de revisión en contra de Servicios de Salud de Morelos, mismo que quedó registrado en la oficialía de partes de este Instituto, el **primero de abril de dos mil veintidós**, bajo el folio de control **IMIPE/001295/2022-IV**.

IV. Mediante acuerdo de fecha **ocho de abril de dos mil veintidós**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión planteado, radicándolo bajo el número de expediente RR/0262/2022-I; otorgándole siete días hábiles a la Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos, a efecto de que remitiera la información materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención a la solicitud en referencia; a su vez, se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del término señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos. El **dieciocho de abril de dos mil veintidós**, se notificó a la recurrente el acuerdo descrito, igualmente se notificó al sujeto obligado, el día nueve de junio próximo.

V. El **siete de junio de dos mil veintidós**, se recibió correo electrónico por parte del recurrente, mismo que quedó registrado en la oficialía de partes de este Instituto en la misma fecha, bajo el folio de control número **IMIPE/002416/2022-VI**, mediante el cual el incoante solicitó que las notificaciones derivadas de la solicitud de información 170537121000053, se le hicieran llegar a la cuenta de correo electrónico que señaló en su misiva.



**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

**VI.** En atención la petición antes descrita, la Comisionada Ponente mediante acuerdo de fecha **ocho de junio de dos mil veintidós**, determinó admitir el medio de comunicación antes señalado para tal efecto por el recurrente.

**VII.** El **veintiuno de junio de dos mil veintidós**, la entonces Comisionada Ponente dictó acuerdo de desahogo de pruebas y cierre de instrucción, en el cual el Secretario Ejecutivo certificó los plazos para que las partes ofrecieran pruebas y formularan alegatos, y al no existir pruebas pendientes por desahogar, se decretó el cierre de instrucción.

**VIII.** El **cinco de julio de dos mil veintidós**, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto, bajo el folio de control IMIPE/002926/2022-VII, el oficio número SSM/DPyE/UT/2668-02/2022, de fecha **primero de julio de dos mil veintidós**, a través del cual el Maestro Benjamín López Ángeles, Director de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos, se pronunció respecto del presente recurso de revisión, al tiempo de anexar diversas documentales, mismas que serán analizadas en la parte considerativa de la presente determinación.

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos, y;

## **PRIMERO. - COMPETENCIA.**

El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en concordancia con el ordinal 4, así como lo previsto en el Título Noveno "*De los medios de impugnación*", del Reglamento de la Ley en cita.

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: "... cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos fideicomisos, fondos públicos y municipios, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos.". Establecido lo anterior, se ubicará dentro de la estructura gubernamental de nuestro Estado –en todos sus niveles y naturalezas– a quien en el presente asunto, se le pretenden imponer las disposiciones legales previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, así se considera que en términos del artículo 1 del Decreto número ochocientos veinticuatro que crea el Organismo Público Descentralizado denominado Servicios de Salud de Morelos, tiene el carácter de sujeto obligado, y se encuentra constreñido a garantizar el derecho de acceso a la información en el caso concreto.

## **SEGUNDO. - PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO**



**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

El artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Morelos, establece las hipótesis bajo las cuales procede el recurso de revisión; en el caso concreto se actualiza la prevista en la fracción **XV**, toda vez que de una revisión a las constancias documentales que se tienen a la vista al momento de emitir la presente determinación, se advierte que el sujeto obligado **no entregó la información solicitada**. Cabe mencionar que en líneas subsecuentes se analizarán con mayor detenimiento tal conducta. **Por lo expuesto, se establece que el recurso intentando es procedente.**

Además de lo dicho, resulta necesario precisar que, observando lo previsto en el párrafo tercero del artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, **ninguna persona requiere acreditar interés jurídico ni legítimo o justificación alguna para ejercer el derecho humano de acceso a la información pública**, es decir, el recurrente no necesita acreditar ser titular de un derecho subjetivo y una afectación a dicha facultad o el perjuicio que le causa cierto acto de autoridad relacionado con la información solicitada, en virtud de su especial situación frente al orden jurídico, para acceder a la información pública. Por tanto, no es necesario que el recurrente acredite ninguno de los extremos apuntados, para la procedencia del medio de impugnación que ahora se resuelve.

### **TERCERO. -ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN.**

Los artículos 7<sup>1</sup> y 11<sup>2</sup> de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, estatuyen el **principio de máxima publicidad**, el cual se traduce en la obligación de los entes públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, de forma simple, rápida y gratuita toda vez que evidencia el manejo, uso y aplicación que la autoridad realice del recurso público, es pues, este principio la esencia misma del Artículo 6º Constitucional. Este principio implica un flujo abierto y constante de información hacia las personas, no es solo una obligación de permitir, sino que se refiere a una acción de hacer, abrir los documentos generados en el ejercicio de una función pública al escrutinio social y ponderar el conocimiento de las mayorías sobre el interés de unos cuantos, siempre y cuando no se encuentre legalmente justificada la clasificación de la información.

Por su parte el **ordinal 51** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establece el catálogo de información que los sujetos obligados deberán difundir y actualizar en medios electrónicos, como obligaciones de transparencia, de forma oficiosa –sin que medie solicitud al respecto–; ya que de un análisis al contenido de las fracciones que lo integran, se advierte que estas prevén la publicidad de la información que en el caso concreto le interesa conocer a quien promueve, por tanto, queda claro que dichos datos se reviste con el carácter de pública y en consecuencia, no se

<sup>1</sup> Artículo 7. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes.

<sup>2</sup> Artículo 11. El Instituto y los Sujetos Obligados por esta Ley, deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios siguientes:  
...IV. Máxima Publicidad.- Toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, situación que sólo podrá restringirse por las excepciones establecidas en la Ley, que deberán estar definidas y además ser estrictamente necesarias en una sociedad democrática..."



**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

advierte impedimento legal para su entrega, a quien en ejercicio de su derecho humano de acceso a la información la solicitó conocer.

#### CUARTO.- DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS.

El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>3</sup>, establecen precisa y claramente los tiempos, formas y formalidades bajo las cuales se resolverán los recursos de revisión que promuevan aquellos que consideren transgredido su derecho humano de acceso a la información pública.

Atendiendo lo anterior, mediante auto de fecha **ocho de abril de dos mil veintidós**, se les hizo de conocimiento a las partes la admisión a trámite del presente medio de impugnación, al tiempo de otorgarles término legal para realizar manifestaciones y ofrecer pruebas que estimaran convenientes y necesarias. Mediante certificación inserta en el acuerdo de cierre de instrucción dictado por la Comisionada Ponente, el **veintiuno de junio de dos mil veintidós**, el Secretario Ejecutivo de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos. Cabe precisar, que, en el caso en concreto, no se llevó a cabo audiencia alguna, dado que el particular no ofreció pruebas, ni se manifestó al respecto. Sin embargo, el sujeto obligado de forma extemporánea exhibió documentales, mismas que obran glosadas al expediente y que se desahogarán por su propia y especial naturaleza, ello de conformidad con lo dispuesto por el *ordinal 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos*<sup>4</sup> de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

#### QUINTO.- CONSIDERACIONES DE FONDO

En el presente nos avocaremos a la revisión, ponderación y en su caso validación de los fundamentos, elementos y motivaciones recabadas durante la tramitación del presente asunto, a fin de determinar el sentido de la presente actuación.

1. Así tenemos por principio de cuentas, que el recurrente solicitó acceder a  
*"los contratos con los siguientes folios: ADQ/064/19, ADQ/065/19, ADQ/066/19" (sic)*

2. Derivado de la solicitud en cita, el sujeto obligado, en fecha **tres de noviembre del dos mil veintiuno**, otorgó respuesta terminal -a través del sistema electrónico-, lo que realizó mediante del oficio número SSM/DPyE/UT/3598-02/2021, de fecha **primero de noviembre de dos mil veintiuno**, suscrito por el maestro Benjamín López Ángeles, Director

<sup>3</sup> "Artículo 127: El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

...III. Dentro del plazo mencionado en la fracción II del presente artículo, las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas o formular alegatos excepto la confesional por parte de los Sujetos Obligados y aquéllas que sean contrarias a derecho. Si el recurso se interpone por la falta de contestación a la solicitud de información, el sujeto obligado deberá ofrecer el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma.

IV. El Comisionado ponente deberá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del recurso de revisión;

V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;

VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y

VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución."

<sup>4</sup> **ARTÍCULO 76.-** La prueba documental se desahoga por su propia y especial naturaleza.





**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos, manifestó lo siguiente:

*"...después de realizar una consulta en la base de datos y archivos que obran en la Subdirección de Recursos Materiales dependiente de la Dirección de Administración de este Organismo, no se encontró antecedente o registro respecto de los contratos solicitados con la nomenclatura señalada... (Sic)"*

3. Dicha respuesta permite colegir que la unidad administrativa que pudiera tener la información materia del presente asunto, por estar orgánicamente facultada, es la Dirección de Administración, pues así lo refiere el Director de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos, por lo cual quien deberá pronunciarse, será quien ostente la titularidad de la primera área en mención.

Aunado a lo anterior, se encuentra el hecho de que el solicitante en su inconformidad refirió que su requerimiento se basaba en una publicación de la Plataforma Nacional de Transparencia, realizada por el propio sujeto obligado, en la que aparece un listado de contratos cuya identificación coincide con la denominación que precisó el recurrente en su solicitud inicial, lo que permite a este Órgano Garante, considerar la existencia de los instrumentos jurídicos solicitados, lo que deriva en la imperiosa necesidad de requerirle la entrega de los contratos que tuvo a bien solicitar quien aquí se inconforma.

Así las cosas, es necesario recalcar el contenido de la Tesis Aislada, identificada con número de registro 2002944, sustentada por los Tribunales Colegiados de Circuito, consultable en la página 1899, Tomo III, de marzo de 2013, materia Administrativa, Décima época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; que a la literalidad expresa:

*....ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO.*

*Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: "ACCESO A LA INFORMACIÓN SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL", contiene una doble dimensión: individual y social.*

*En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del Gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.*

*CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2012. 6 de diciembre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Mayra Susana Martínez López..." (Sic)*

Con los argumentos aquí vertidos, se pone de relieve que la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados se considera un bien público que debe estar a disposición de cualquier persona como titular de esta, en los términos y condiciones que se establezcan en la propia Ley, en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General de Transparencia y Acceso a la



**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.

**RECURRENTE:** XXXXXXXX

**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I

**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

Información Pública y la normativa aplicable; salvo aquella que por la afectación de los derechos de terceros y excepciones previstas en dicha Ley, deba resguardarse por su carácter reservado o confidencial. Es decir, la máxima publicidad y disponibilidad de la información constituye la regla general, y únicamente por excepción, en los casos debidamente justificados, podrá resguardarse la información por su carácter reservado o confidencial, supuestos que no son materia del presente asunto. A mayor abundamiento, se trae a contexto, previsto en el artículo 13 de la Convención Americana de los Derechos Humanos, suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos; San José, Costa Rica 7 al 22 de noviembre de 1969, y que establece: "1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección. [...]" (Sic).

En ese orden de ideas, el artículo 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, refiere que: *"En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes."* (sic), es decir, prevén la obligación de los entes públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, ciñéndose a hacer pública de forma simple, rápida y gratuita la información relativa al manejo, uso y aplicación del recurso público, considerando que dicha premisa es pues, la esencia misma del Artículo 6º Constitucional. Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2ª, LXXXVIII/2010, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo XXXII, agosto 2010, página 483, con el siguiente contenido:

"Registro No. 164032

Localización:

INFORMACION PUBLICA, ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ORGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PUBLICO.

Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no está al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, Información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de estos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6º, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental" (sic)

4.- En contestación al recurso de revisión, el Maestro Benjamín López Ángeles, Director de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos exhibió de forma extemporánea el oficio número **SSM/DPyE/UT/2668-02/2022**, de fecha **primero de julio de dos mil veintidós**, al que anexó, entre otras documentales, las siguientes:

- Oficio número **SSM/DA/SRM/1178/2022**, de fecha **trece de junio de dos mil veintidós**, suscrito por el contador Josué Tejeda Salazar, Subdirector de Recursos Materiales del sujeto obligado, quien informó lo siguiente:



**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

*“...deja en estado de indefensión a este Sujeto Obligado, toda vez que si bien es cierto se admite el Recurso de Revisión de conformidad con lo marcado en la fracción XV del artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, también se admite ante la falta de entrega de la información solicitada...”*

*Este organismo se encuentra imposibilitado a entregar la información petitionada por el ahora recurrente; ya que, como se ha vertido en los puntos que anteceden, la Unidad Administrativa facultada para dar respuesta afirma y confirma que no se cuenta con contratos con la nomenclatura solicitada por el recurrente.*

*Así pues no puede tomarse como prueba contundente la existencia de la información petitionada por el ahora recurrente en su solicitud de información motivo del Recurso en que se actúa, sin conceder por parte de este Organismo, que si existan los citados contratos, con la nomenclatura requerida en su solicitud de información, toda vez que, por lo que respecta al consecutivo, se informa, que hasta en tanto este se formaliza, se registra una vez concluido cada procedimiento, de no ser así, la adquisición con la nomenclatura utilizada puede ser cancelada, por razones diversas, lo que hace que no se cuente con una secuencia en las adquisiciones...”(Sic)*

Atento a lo anterior, se debe considerar que el ente aquí constreñido refiere que no está en aptitud de entregar la información petitionada, en virtud de que no obra en sus archivos, aduciendo que los números que señala el peticionario no corresponden a números de contratos que se materializaron, que únicamente son números de referencia, no obstante, dichas afirmaciones deben contar con el respaldo suficiente, es decir, el ente requerido tendrá que exhibir el documento oficial (pudiendo ser el manual de procedimientos, flujograma, etc.) en el que conste el proceso para la formalización de los contratos que el sujeto obligado suscribe, es decir, tendría que apreciarse con claridad que cambian las nomenclaturas señaladas por quien peticona, a números de contrato a los que se les da seguimiento.

Ahora bien, respecto de las manifestaciones vertidas por el ente requerido, que arguyó encontrarse en estado de indefensión, se debe decir que no le asiste la razón, ya que al ser autoridad no se encuentra en el plano de exigir un derecho, si no que se ubica del otro lado del espectro, pues es quien está obligado a garantizarlo en favor de las personas, aunado a que tuvo conocimiento del auto de admisión en el cual se le otorgó un término legal para realizar las manifestaciones que a su derecho correspondieran.

## **SEXTO.- DE LAS MEDIDAS DE APREMIO Y SANCIONES.**

El artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, otorga al Pleno de este Órgano Constitucional Autónomo, la atribución de imponer diversas medidas de apremio a los servidores públicos que no cumplan con sus resoluciones.

Las medidas de apremio que contempla el precepto legal citado, fueron incluidas por el legislador local, como una forma de asegurar el cumplimiento a las determinaciones que este Instituto apruebe; pues, ante la falta de atención por parte de quienes tienen la obligación hacerlo, en un primer momento, a las solicitudes de acceso que le son presentadas, y en segundo, a las comunicaciones que se entablan con este Órgano Colegiado; así pues, dichas medidas resultan una forma eficaz de lograr la garantía efectiva del derecho humano de acceso a la información pública de quienes decidieron ejercerlo.



**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

En ese sentido, las multicitadas medidas de apremio, se constituyen como providencias que, en el presente caso, el Pleno de este Instituto, con fundamento en la fracciones I, IV y XVII del artículo 19 de la Ley local de la materia, elije utilizar para hacer cumplir la presente determinación.

Atendiendo al orden y gradualidad de las fracciones que contiene el artículo 141 antes referido, se determina emplear la contenida en la primera fracción que refiere a la **amonestación**; en el entendido de que esta última se constituye como una **severa advertencia dirigida a quien tiene la obligación de cumplir con la disposiciones que un ordenamiento legal estatal establece, y no lo hace**, obstaculizando así el procedimiento que sigue y persigue la garantía del derecho humano de acceso a la información.

Para este Instituto, es importante destacar que el apercibimiento que se anuncia en el caso concreto **Contador Josué Tejeda Salazar, Subdirector de Recursos Materiales del sujeto obligado**; encuentra fundamento en los preceptos legales invocados en líneas anteriores y su motivación deviene de las siguientes consideraciones:

1.- El conocimiento que debe tener de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, al asumir un cargo, empleo o comisión dentro de la estructura gubernamental de en esta entidad federativa, así como los alcances que pudieran darse para el caso de no acatar las disposiciones que ese cuerpo normativo prevé.

2.- Las circunstancias profesionales que permiten discernir los efectos y alcances de la función que desempeña y las consecuencias administrativas y jurídicas de su actuar, en caso de ser contrario a las obligaciones que enmarca la Ley de la materia.

3.- Los momentos y términos que se han otorgado a los servidores públicos encargados, directa e indirectamente, de atender o bien subsanar las deficiencias de las respuestas proporcionadas a los solicitantes –respuesta a la solicitud de acceso y atención al presente recurso-.

4.- Evitar mayores dilaciones en el procedimiento que se ha instaurado y que persigue, en palabras simples, la entrega de la información que ocupa el interés del promovente.

Expuesto lo anterior, se resalta que para el caso de incumplimiento a la presente determinación, además de hacer efectivo el apercibimiento que se anuncia, se dará vista al superior jerárquico de la persona amonestada, así como al titular del órgano interno de control, comisario público o contralor interno del sujeto obligado, según corresponda, a efecto de que obre constancia en el expediente laboral del destinatario de la sanción, se califique la falta y se desahoguen los procedimientos administrativos de responsabilidad a que haya lugar, de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Responsabilidades Administrativas, específicamente en su artículo 63, que señala, entre otras cosas, que para el caso de no acatar los requerimientos o resoluciones emitidos por autoridades concededoras





**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

de la defensa de derechos humanos, -como en el caso concreto, la salvaguarda del derecho humano de acceso a la información pública- o bien, retrase deliberadamente y sin justificación la entrega de la información, a pesar de que le hayan sido impuestas medidas de apremio, cometerá desacato.

Atentos a la línea de razonamiento que se ha seguido en el presente apartado, se determina requerir al **Contador Josué Tejeda Salazar, Subdirector de Recursos Materiales del sujeto obligado**, realice las gestiones necesarias para estar así en aptitud de entregar la información materia del presente asunto consistente en: *"Solicitamos los contratos con los siguientes folios: ADQ/064/19, ADQ/065/19, ADQ/066/19" (sic)*, bajo el apercibimiento que para el caso de incumplimiento se le hará efectiva la amonestación aquí anunciada con los efectos y consecuencias legales que resulten aplicables.

Por lo expuesto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 128, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, se **REVOCA TOTALMENTE** la respuesta otorgada por el sujeto obligado, en fecha **tres de noviembre de dos mil veintiuno**, a la solicitud de información pública presentada a través del sistema electrónico por el recurrente, con número de folio **170357121000053** y, en consecuencia, es procedente requerir al **Contador Josué Tejeda Salazar, Subdirector de Recursos Materiales del sujeto obligado**, a efecto de que sin más dilación proporcione la información consistente en: *"los contratos con los siguientes folios: ADQ/064/19, ADQ/065/19, ADQ/066/19" (sic)*. Lo anterior, dentro de los **TRES DÍAS HABILES** contados a partir del día siguiente a aquél en el que se notifique la presente determinación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por los razonamientos expuestos en el capítulo de consideraciones, se **REVOCA TOTALMENTE** la respuesta otorgada en fecha **tres de noviembre de dos mil veintiuno**, por Servicios de Salud de Morelos, a la solicitud de información pública con número de folio **170357121000053**, presentada a través del sistema electrónico, por el recurrente.

**SEGUNDO.-** Por los razonamientos expuestos en el considerando QUINTO, se determina requerir al **Contador Josué Tejeda Salazar, Subdirector de Recursos Materiales del sujeto obligado**, para que entregue la información materia del presente asunto consistente en: *"los contratos con los siguientes folios: ADQ/064/19, ADQ/065/19, ADQ/066/19" (sic)*. Lo anterior, dentro de los **TRES DÍAS HABILES** contados a partir del día siguiente a aquél en el que se notifique la presente determinación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

**CÚMPLASE.**



**SUJETO OBLIGADO:** Servicios de Salud de Morelos.  
**RECURRENTE:** XXXXXXXX  
**EXPEDIENTE:** RR/0262/2022-I  
**COMISIONADA PONENTE:** licenciada Karen Patricia Flores Carreño

**NOTIFÍQUESE.** - Por oficio al Subdirector de Recursos Materiales y al Director de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos y, al recurrente en el correo electrónico que señaló para recibir todo tipo de notificaciones.

Así lo resolvieron, los Comisionados Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, maestro en derecho Marco Antonio Alvear Sánchez, licenciada en derecho Karen Patricia Flores Carreño, maestra en derecho Xitlali Gómez Terán, doctor en derecho Hertino Avilés Albavera y doctor Roberto Yáñez Vázquez, siendo ponente la segunda en mención, ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y da fe.

**MAESTRO EN DERECHO**  
**MARCO ANTONIO ALVEAR SÁNCHEZ**  
COMISIONADO PRESIDENTE

**LICENCIADA EN DERECHO**  
**KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO**  
COMISIONADA

**MAESTRA EN DERECHO**  
**XITLALI GÓMEZ TERÁN**  
COMISIONADA

**DOCTOR EN DERECHO**  
**HERTINO AVILÉS ALBAVERA**  
COMISIONADO

**DR. M.F. ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ**  
COMISIONADO

**LICENCIADO EN DERECHO**  
**RAÚL MUNDO VELAZCO**  
SECRETARIO EJECUTIVO

