

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.

**RECURRENTE:** [REDACTED]

**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3

**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán

**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por los Comisionados del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión de Pleno celebrada quince de septiembre de dos mil veintiuno.

**VISTOS** para resolver los autos del recurso de revisión número RR/1161/2020-I/2021-3, interpuesto por el recurrente, contra actos del Congreso del Estado de Morelos, y

## RESULTANDO

I. El tres de agosto del dos mil veintiuno, el recurrente presentó a través del Sistema Electrónico, solicitud de información pública con número de folio 00548920, al Congreso del Estado de Morelos, mediante la cual requirió lo siguiente:

*"...solicitud para la Dip. Tania Valentina Rodriguez"...(Sic)*

1.- Sobre los apoyos, donativos u obsequios que ha entregado.

a. Qué tipo de material se entregó

b. Fecha de entrega

c. Cantidad de material que se entregó

d) A qué comunidad, grupo, asociación o colonia y municipio se le entregó

e. Costo unitario y total

f. Fuente de los recursos con los que adquirieron

2. Sobre cada una de las gestiones que ha realizado como obras públicas, cursos de capacitación entrega de materiales o cualquier otra gestión

a. Ante quién se realizó

b. Fecha de la gestión.

c. Que tipo de gestión se realizó

d. Fecha de la entrega del recurso, material entregado u obra realizada

e. Institución ante la que se hizo la gestión

f. Oficios de las gestiones

3. Sobre los eventos culturales, artísticos o deportivos que haya generado, apoyado o gestionado.

a. Fecha

b. Monto

c. Descripción del apoyo

d. Lugar

e. En su caso, ante quién se gestionó

f. Oficios de las gestiones.." (Sic)

**Medio de acceso:** A través del Sistema Electrónico.

II. Ante la falta de respuesta a la solicitud de información, en fecha dos de noviembre de dos mil veintiuno, el recurrente a través del Sistema Electrónico promovió recurso de revisión con número de folio PF00024120 en contra del Congreso del Estado de Morelos, mismo que quedó registrado en la oficialía de partes este Instituto bajo el folio de control IMIPE/004773/2021-XII.

III. La entonces Comisionada Presidente de este órgano, el dieciséis de diciembre de dos mil veinte, turnó el recurso intentado en estricto orden numérico a la ponencia I.

IV. Mediante acuerdo de fecha dieciocho de diciembre del dos mil veinte, la Comisionada Ponente, admitió a trámite el recurso de revisión planteado, radicándolo bajo el número de expediente RR/1161/2020-I; otorgándole cinco días hábiles al Titular de la Unidad de Transparencia del Congreso del Estado de Morelos, a efecto de que



2021 "Año de la Independencia"

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.**RECURRENTE:** [REDACTED]**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

remitiera la información materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención a la solicitud en referencia; del mismo modo se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del término señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos.

**V.** En fecha once de marzo de dos mil veintiuno, se recibió en el correo electrónico de la oficialía de partes de este Instituto al cual se le asignó el folio de control IMIPE/0001106/2021-III, mediante el cual la Unidad de Transparencia del Congreso del Estado de Morelos, nexó diversas documentales, mismas que serán analizadas en la parte considerativa de la presente determinación.

**VI.** El ocho de marzo de dos mil veintiuno, la entonces Comisionada Presidente de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, dictó el acuerdo mediante el cual se tuvieron por presentadas las pruebas ofrecidas al tiempo de decretar el cierre de instrucción, lo anterior atendiendo la certificación realizada por la Secretaria Ejecutiva misma que se encuentra inserta en el acuerdo de referencia.

**VII.** En fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, mediante acuerdo número IMIPE/SP/11SO-2021/14, aprobado por el Pleno de este Instituto en sesión de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, se determinó lo siguiente:

*"IMIPE/SP/11-SO-2021-14. Mediante el cual se aprueba la nueva nomenclatura de aquellos expedientes que fueron re asignados a las Ponencias I, II, III, IV y V, para que se les agregue en su nomenclatura, después del número romano de la ponencia de origen, una diagonal seguida del año de re asignación, y posteriormente un guion acompañado del número arábigo a la ponencia que se re asignó."*

**VIII.** Mediante acuerdo de fecha diecinueve de agosto de dos mil veintiuno, el Comisionado Ponente, Maestro en Derecho, ante el Coordinador Jurídico de este Instituto, determinó, atendiendo lo aprobado por el Pleno de este Instituto mediante acuerdo IMIPE/SP/11SO-2021/14, en sesión de fecha dieciocho de agosto del presente año, lo siguiente:

*"...  
**PRIMERO.** Se tiene por recibido el recurso de revisión **RR/1161/2020-I.***

***SEGUNDO.** Asignesele la nueva nomenclatura al presente expediente y radíquese en esta ponencia bajo el número **RR/1161/2020-I/2021-3.***

***TERCERO.** Se ordena realizar el cambio de carátula al presente expediente, incluyendo la nomenclatura designada en el resolutivo anterior."*

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos, y;

## CONSIDERANDO

**PRIMERO.- COMPETENCIA.** El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en armonía con el ordinal 4 fracción VI, así como lo previsto en el Título Noveno "De los medios de impugnación", del Reglamento de la Ley en cita.



2021 “Año de la Independencia”

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.**RECURRENTE:** [REDACTED]**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: “...a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes **Legislativo**, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos fideicomisos, fondos públicos y municipios, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos.”; por tanto, el Congreso del Estado de Morelos, tiene el carácter de sujeto obligado, y se encuentra constreñido a garantizar el derecho de acceso a la información.

**SEGUNDO.- PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO.** Una vez identificado al Congreso del Estado de Morelos, como destinatario de las disposiciones que imponen a los sujetos obligados de garantizar el acceso a la información de todas las personas; se advierte la procedencia del presente medio de impugnación, en términos de lo dispuesto en los artículos 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; cuyo contenido refiere que el recurso de revisión será procedente en los siguientes supuestos:

- 1.- El sujeto obligado clasifique la información.
- 2.- Declare la inexistencia de la información,
- 3.- Declare su incompetencia.
- 4.- Considere que la información entregada es incompleta.
- 5.- Considere que la información no corresponde con la requerida.
- 6.- Cuando no haya respuesta a la solicitud de acceso dentro de los plazos establecidos en la Ley.**
- 7.- Cuando la notificación, entrega o puesta a disposición de información sea en una modalidad o formato distinto al solicitado.
- 8.- Cuando la entrega o puesta a disposición de la información sea en un formato incomprensible o no accesible para el solicitante.
- 9.- Por los costos o tiempos de entrega.
- 10.- La falta de trámite de la solicitud.
- 11.- La negativa permitir la consulta directa de la información.
- 12.- La falta de respuesta** o indebida fundamentación y motivación de la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud.
- 13.- Por la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y motivación en la respuesta.
14. Las que se deriven de la normativa aplicable.

En el particular, se actualizó el sexto y decimosegundo de los supuestos, toda vez que no existió respuesta a la solicitud de información materia del presente asunto por parte del Congreso del Estado de Morelos, lo cual sin duda denota una conducta omisa que niega el derecho de acceso a la información. Ante ello, es importante puntualizar que el artículo 105 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establecen lo siguiente:

*“Artículo 105. Si transcurridos diez días hábiles de presentada la solicitud de información, la Unidad de Transparencia no respondiere al interesado, se le tendrá respondiendo afirmativamente y la autoridad estará obligada a entregar la información de manera gratuita en un plazo perentorio de diez días naturales.”*

Esta hipótesis invocada en el particular ocurrió, es decir, el ahora recurrente presentó su solicitud de información pública el día tres de agosto de dos mil veintiuno al Congreso del Estado de Morelos, quien no acreditó haber emitido respuesta alguna dentro del término legal concedido –*diez días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud*–, dando con ello lugar a la aplicación de la **Afirmativa Ficta**, lo cual motivó a que este Instituto admitiera a trámite el recurso de revisión presentado, ante la falta de respuesta a la solicitud de información pública; criterio con el que se determina que existe causal para que el recurrente solicite la tutela de su derecho fundamental previsto en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ante el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.

De igual forma se puntualiza que el reconocimiento que la ley de transparencia en comento lleva a cabo, en cuanto a la prontitud con que deben atenderse las solicitudes de acceso a la información responde a los principios que se establecen en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en cuyo artículo precitado en su apartado A, fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII determina lo siguiente:



2021 "Año de la Independencia"

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.**RECURRENTE:** [REDACTED]**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

**Artículo 6o.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijan las leyes.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.

Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.

...

Con base en ello se precisa que el derecho de acceso a la información constituye la prerrogativa de todas las personas a saber, conocer y acceder a la información generada, administrada en poder de los sujetos obligados por la ley de la materia en ejercicio de las funciones, derecho fundamental que tendrá que sujetarse a los principios básicos que rigen el derecho de acceso a la información contenidos en la propia normatividad, como lo es, entre otros, establecer procedimientos expeditos. En este sentido, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, prevé el principio de *inmediatez* cuya interpretación versa respecto a la celeridad con que deben ser atendidas las solicitudes de información por los sujetos obligados, así como la celeridad con la que este Instituto en su carácter de órgano autónomo garante del derecho fundamental de acceso a la información debe resolver los recursos de revisión, ello es así toda vez que dicho principio quedó plasmado por el legislador local al anteponer un plazo de diez días hábiles siguientes a la recepción de una solicitud de información para ser atendida por el sujeto obligado -*artículo 103*- pudiéndose ampliar cuando las circunstancias lo ameriten, bajo la fundamentación y motivación adecuada prevista en la Ley de la materia.

### TERCERO.- DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS.

El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establece lo siguiente:



2021 “Año de la Independencia”

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.**RECURRENTE:** [REDACTED]**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

“**Artículo 127:** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

...

**III. Dentro del plazo mencionado en la fracción II del presente artículo, las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas o formular alegatos excepto la confesional por parte de los Sujetos Obligados y aquéllas que sean contrarias a derecho. Si el recurso se interpone por la falta de contestación a la solicitud de información, el sujeto obligado deberá ofrecer el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma.**

**IV. El Comisionado ponente deberá determinar la *celebración de audiencias con las partes* durante la sustanciación del recurso de revisión;**

**V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;**

**VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y**

**VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución.”**

En mérito de lo anterior, mediante acuerdo dictado por la Comisionada Ponente, el ocho de marzo de dos mil veintiuno, la entonces Secretaria Ejecutiva de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

Derivado de lo anterior, cabe precisar, que en el caso en concreto, no se llevó a cabo audiencia alguna, dado que el particular no ofreció pruebas, ni se manifestó al respecto, sin embargo, de manera extemporánea se recibieron documentales por parte del sujeto aquí obligado, las cuales se desahogarán por su propia y especial naturaleza, ello de conformidad con lo dispuesto por el *ordinal 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos*<sup>1</sup> de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

**CUARTO.- CONSIDERACIONES DE FONDO.** Anticipadamente al análisis de las consideraciones de fondo, es procedente retomar lo descrito en el séptimo resultando del presente fallo, toda vez que de acuerdo a lo aprobado por el Pleno de este Instituto en sesión de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, específicamente en el acuerdo IMIPE/SP/11SO-2021/14, se autorizó una nueva nomenclatura a los asuntos que fueron asignados y reasignados a la ponencia número tres, a cargo de la Comisionada Ponente, por lo tanto, el cambio en la nomenclatura del expediente en que se actúa atiende únicamente a una cuestión administrativa de identificación sin que ello infiera de forma alguna en el trámite e impulso procesal que en líneas posteriores se le dará al presente recurso de revisión.

Como fue señalado en el considerando segundo, existió una omisión por parte del sujeto aquí obligado sin embargo, en este considerando nos avocaremos al análisis, ponderación y en su caso validación de los fundamentos, elementos y motivaciones recabadas durante la tramitación del presente asunto, a fin de determinar el sentido del presente fallo, es decir, una vez que ya fue analizada la conducta desplegada por el ente público en un primer término, ahora nos centraremos en el proceso analítico a fin de determinar si la documental remitida a este Instituto por el Congreso del Estado de Morelos, garantiza el derecho de acceso a la información del recurrente.

Cabe destacar que el sujeto obligado, posterior al cierre del trámite del procedimiento, remitió a este Instituto, las pruebas documentales, descritas en el *Resultando sexto* del presente fallo; de lo cual se debe advertir que tales probanzas al ser presentadas fuera del plazo establecido tal como lo establece el ordinal 127, fracción VI, de la ley de la materia, una vez cerrada la instrucción del procedimiento, este Órgano Garante, no se encuentra constreñido a pronunciarse sobre las mismas, sin embargo, con el ánimo de salvaguardar el derecho que le asiste al particular, considera acertado entrar a su estudio, a fin de determinar el cumplimiento o incumplimiento por parte del sujeto obligado respecto de su obligación de derecho de acceso a la información

Ahora bien, la Licenciada Gisela Salazar Villalva, Titular de la Unidad de Transparencia del Congreso del Estado de Morelos, a fin de garantizar el derecho de acceso de quien aquí recurre y de solventar el presente medio de impugnación, mediante correo electrónico, enviado en fecha diez de marzo de dos mil veintiuno, mismo que fue

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 76.-** La prueba documental se desahoga por su propia y especial naturaleza.



2021 “Año de la Independencia”

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.**RECURRENTE:** [REDACTED]**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

recepcionado en la oficialía de partes de este Instituto el día once del mismo mes y año, bajo el folio de control IMIPE/0001106/2021-III, adjuntó las siguientes documentales:

- a) Copia simple del oficio número UDT/LIV/AÑO3/158/03/21, de fecha diez de marzo del dos mil veintiuno, signado por el C.Luis Alfredo Nava Nava, Cordinao de la Unidad de Transparencia del Congreso del Estado de Morelos; y del cual se desprende lo siguiente:

*“...El suscrito en mi carácter de Coordinador de la unidad de Transparencia del Congreso del Esrtado de Morelos y por instrucción de la Lic. Gisela Salazar Villalva, Tiutular de la Unidad de Transparencia realice las gestiones necesarias a efecto de dar cumplimiento tanto a la solicitud de informacion con folio 0054920”....(Sic)*

*“...Sin embrgo, a la fecha del presente no he recibido respuesta alguna, por parte de la Diputada Tania Valentina Rodríguez Ruiz, integrante de la LIV legislatura del Congreso del Estado de, situación que hago de su conocimiento a efecto de que se tome en consideración”...(Sic.)*

- b) Copia simple del oficio número UT/548920/LIV/AÑO2/380/08/20, de fecha dieciocho de agosto del dos mil veinte, signado por la Licenciada Gisela Salazar villalva, Titular de la Unidad de Transparencia del Congreso de Estado de Morelos, y dirigido a la Diputada Tania Valentina Rodríguez Ruiz, Integrante de la LIV LEGISLATURA DEL Congreso del Estado de Morelos; y del cual se desprende lo siguiente:

*“...Sirva la presnte para hacer llegar un cordial saludo; asi mismo, remito a usted en copia simple, la solicitud con numero de folio 548920 realizada por centro de Investigacion Morelos Rinduecuntas A.C”...(Sic)*

- c) Copia simple del oficio número UDT/LIV/AÑO3/106/03/21, de fecha primero de marzo del dos mil veintiuno, signado por el C. Luis Alfredo Nava Nava, Cordinador de la Unidad de Transparencia del Congreso del Estado de Morelos, y dirigido a la Diputada Tania Valentina Rodríguez Ruiz, Integrante de la LIV LEGISLATURA DEL Congreso del Estado de Morelos; y del cual se desprende lo siguiente:

*“...SOLICITARLE DE MANERA MAS ATENTA REMITA A ESTA UNIDAD DE TRANSPARENCIA EN UN TERMINO DE 3 DIAS HABILES CONTADOS A PARTIR DE LA RECEPCION DEL PRESENTE, la informcion requerid por el instituto MORELOENSE DE Informcion Pública y Estadistica, en medio impreso o digiotal, o bien el pronunciamiento correspondiente.”...(Sic)*

Ahora bien, de un análisis a las documentales descritas en líneas que anteceden, tenemos que el Congreso del Estado de Morelos, no cumple ni garantiza el derecho de acceso a la información del recurrente, toda vez que, de las mismas se advierte que el Titular de la Unidad de Transparencia de dicha entidad pública, de conformidad con las facultades que le otorga el artículo 27, fracciones II y IV, de a Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>2</sup>, requirió a la Diputada Tania Valentina Rodríguez Ruíz, Integrante de la LIV Legislatura del Congreso del Esatado de Morelos, a efecto de que atendiera el presente Recurso de Revisión; sin embargo, la Titular de la Unidad de Transparencia señaló con la evidencia que proporcionó a este Instituto – *documental descrita en líneas anteriores*- que la Diputada, fue omisa en cumplir su requerimiento, ello al no remitir la información en referencia; en ese sentido, se observa una conducta contumaz por parte de la Diputada Integrante de la LIV Legislatura, esto al ser el encargada de conocer de la información materia del presente asunto, por lo que la conducta desplegada por este servidor público conculca este derecho fundamental de acceso a la información

<sup>2</sup> Artículo 27. La Unidad de Transparencia tendrá las siguientes funciones:

...

II. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información;

...

IV. Realizar los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;



**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.

**RECURRENTE:** [REDACTED]

**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3

**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán

**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

consagrado tanto en la Constitución Política del Estado de Morelos -*artículos 2 y 23ª*-, así como en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos -*Artículo 6°*-, produciendo la consecución de omisiones que obstruyen el derecho de acceso a la información que por imperio de ley debe estar a disposición de cualquier persona.

Bajo esa tesitura, se pone de relieve que la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los Sujetos Obligados se considera un bien público que debe estar a disposición de cualquier persona como titular de la misma, en los términos y condiciones que se establezcan en la propia Ley, en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la normativa aplicable; salvo aquella que por la afectación de los derechos de terceros y excepciones previstas en la presente Ley, deba resguardarse por su carácter reservado o confidencial. Es decir, la máxima publicidad y disponibilidad de la información constituye la regla general, y únicamente por excepción, en los casos debidamente justificados, podrá resguardarse la información por su carácter reservado o confidencial, supuestos que no son materia del presente asunto.

Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2ª, LXXXVIII/2010, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo XXXII, agosto 2010, página 483, con el siguiente contenido:

**"Registró No. 164032**

**Localización:**

**INFORMACION PUBLICA, ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.**

*Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no está al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, Información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de estos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6º, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental"*

De conformidad con lo expuesto y al no existir respuesta a la solicitud de información se confirma el principio de AFIRMATIVA FICTA a favor del solicitante; consecuencia de ello, es procedente requerir a la Diputada Tania Valentina Rodríguez Ruíz, Integrante de la LIV Legislatura del Congreso del Esatado de Morelos a efecto de que sin más dilación\_y de manera gratuita\_ remita a este Instituto la información consistente en:

*"...solicitud para la Dip. Tania Valentina Rodriguez"...(Sic)*

*1.- Sobre los apoyos, donativos u obsequios que ha entregado.*

*a. Qué tipo de material se entregó*

*b. Fecha de entrega*

*c. Cantidad de material que se entregó*

*d) A qué comunidad, grupo, asociación o colonia y municipio se le entregó*

*e. Costo unitario y total*

*f. Fuente de los recursos con los que adquirieron*

*2. Sobre cada una de las gestiones que ha realizado como obras públicas, cursoos de capacitación entrega de materiales o cualquier otra gestión*

*a. Ante quién se realizó*

*b. Fecha de la gestión.*

*c. Que tipo de gestión se realizó*

*d. Fecha de la entrega del recurso, material entregado u obra realizada*

*e. Institución ante la que se hizo la gestión*

*f. Oficios de las gestiones*

*3. Sobre los eventos culturales, artísticos o deportivos que hja generado, apoyado o getsionado.*

*a. Fecha*

*b. Monto*



2021 "Año de la Independencia"

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.**RECURRENTE:** [REDACTED]**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

- c. Descripción del apoyo
- d. Lugar
- e. En su caso, ante quién se gestionó"...(Sic)

Lo anterior, dentro de los DIEZ DIAS NATURALES contados a partir del día siguiente a aquel en el que se notifique la presente determinación, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 105 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos. Lo anterior, fin de garantizar el derecho fundamental de acceso a la información del solicitante, previsto en el Artículo 13 de la Convención Americana de los Derechos Humanos, suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos; San José, Costa Rica 7 al 22 de noviembre de 1969, y que establece, "1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección. [...]"

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por lo expuesto en los considerandos TERCERO y CUARTO, se declara procedente la AFIRMATIVA FICTA a favor del recurrente.

**SEGUNDO.-** Por lo expuesto en el capítulo de los considerandos, se determina requerir a la Diputada Tania Valentina Rodríguez Ruíz, Integrante de la LIV Legislatura del Congreso del Estado de Morelos, a efecto de que sin más dilación y de manera gratuita, remita a este Instituto la información consistente en:

- "...solicitud para la Dip. Tania Valentina Rodríguez"...(Sic)
- 1.- Sobre los apoyos, donativos u obsequios que ha entregado.
    - a. Qué tipo de material se entregó
    - b. Fecha de entrega
    - c. Cantidad de material que se entregó
    - d) A qué comunidad, grupo, asociación o colonia y municipio se le entregó
    - e. Costo unitario y total
    - f. Fuente de los recursos con los que adquirieron
  - 2. Sobre cada una de las gestiones que ha realizado como obras públicas, cursos de capacitación entrega de materiales o cualquier otra gestión
    - a. Ante quién se realizó
    - b. Fecha de la gestión.
    - c. Que tipo de gestión se realizó
    - d. Fecha de la entrega del recurso, material entregado u obra realizada
    - e. Institución ante la que se hizo la gestión
    - f. Oficios de las gestiones
  - 3. Sobre los eventos culturales, artísticos o deportivos que haya generado, apoyado o gestionado.
    - a. Fecha
    - b. Monto
    - c. Descripción del apoyo
    - d. Lugar
    - e. En su caso, ante quién se gestionó"...(Sic)

Lo anterior, dentro de los DIEZ DIAS NATURALES, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea notificada la presente resolución de conformidad con lo dispuesto por los artículos 105 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.





2021 "Año de la Independencia"

**SUJETO OBLIGADO:** Congreso del Estado de Morelos.

**RECURRENTE:** [REDACTED]

**EXPEDIENTE:** RR/1161/2020-I/2021-3

**COMISIONADO PONENTE:** Lic. Xitlali Gómez Terán

**COORDINADOR JURÍDICO:** José Carlos Jiménez Alquicira

**CÚMPLASE.**

NOTIFÍQUESE por oficio a la Titular de la Unidad de Transparencia (para su conocimiento), así como la Diputada Tania Valentina Rodríguez Ruíz, Integrante de la LIV Legislatura del Congreso del Estado de Morelos; y al recurrente en el correo electrónico que señaló para recibir todo tipo de notificaciones.

Así lo resolvieron, los Comisionados Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Maestro en Derecho Marco Antonio Alvear Sánchez, Doctor Roberto Yáñez Vázquez, Licenciada Xitlali Gómez Terán, Doctor en Derecho Hertino Avilés Albavera, y la Licenciada, Karen Patricia Flores Carreño, ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y da fe.

**MAESTRO EN DERECHO MARCO ANTONIO ALVEAR SÁNCHEZ  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**LICENCIADA KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO  
COMISIONADA**

**LICENCIADA XITLALI GÓMEZ TERÁN  
COMISIONADA**

**DOCTOR HERTINO AVILÉS ALBAVERA  
COMISIONADO**

**DOCTOR ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ  
COMISIONADO**

**LIC. RAÚL MUNDO VELAZCO  
SECRETARIO EJECUTIVO**

