

“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por el Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión celebrada el **quince de febrero de dos mil veinticuatro**.

VISTOS para resolver los autos del recurso de revisión número **RR/001288/2022-II**, interpuesto por la persona recurrente, contra actos de **Servicios de Salud de Morelos**; y,

RESULTANDO

1. En fecha **veintiuno de diciembre de dos mil veintiuno**, la persona recurrente, a través del Sistema Electrónico, presentó solicitud de información pública con número de folio **170357121000580**, a **Servicios de Salud de Morelos**, mediante la cual requirió lo siguiente:

“Solicitamos los pedidos con los siguientes números de folio:

ADQ/0391/2021

ADQ/0392/2021

ADQ/0393/2021

ADQ/0394/2021

ADQ/0395/2021

ADQ/0396/2021

ADQ/0397/2021

ADQ/0398/2021

ADQ/0399/2021

ADQ/0400/2021.” (sic)

Medio de acceso: A través del Sistema Electrónico.

2. En fecha **dieciocho de enero de dos mil veintidós**, el sujeto obligado, comunicó al ahora recurrente el uso del periodo de prórroga prevista en el segundo párrafo del artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de Morelos¹.

¹ **Artículo 103.** Las solicitudes de información deben ser respondidas en un plazo máximo de diez días hábiles.

Excepcionalmente, el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, en este caso, la Unidad de Transparencia, deberá notificar la prórroga al solicitante, antes del vencimiento del primer término otorgado.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

3. De manera extemporánea, el **cuatro de febrero de dos mil veintidós**, **Servicios de Salud de Morelos**, mediante Sistema Electrónico, otorgó respuesta a la solicitud de información que nos ocupa en el presente asunto.

4. Derivado de la respuesta que antecede, el **ocho de febrero de dos mil veintidós**, la persona recurrente a través del Sistema Electrónico promovió recurso de revisión, en contra de **Servicios de Salud de Morelos**, mismo que quedó registrado en la oficialía de partes de este Instituto el **cuatro de noviembre de dos mil veintidós**, bajo el folio de control número **IMIPE/005547/2022-XI**, y a través del cual el particular señaló lo siguiente:

“No se garantiza el derecho de acceso a la información. No se garantiza la máxima publicidad. La información solicitada no es susceptible de clasificación. La información solicitada no es susceptible de clasificación. La información que se solicitó debió publicarse en la Plataforma Nacional de Transparencia en la obligación de contratos y no se hizo.”(sic)

5. Por auto de fecha **nueve de noviembre de dos mil veintidós**, ante la falta de respuesta dentro de los plazos establecidos en la Ley, así como ante la clasificación de la información solicitada, el Comisionado Ponente, admitió a trámite el recurso de revisión planteado, radicándolo bajo el número de expediente **RR/001288/2022-II**; otorgándole siete días hábiles al **Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos**, a efecto de que remitiera en copia certificada la información materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención a la solicitud en referencia; a su vez, se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del plazo señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos.

6. El acuerdo que antecede fue legalmente notificado al sujeto aquí obligado con fecha **catorce de diciembre de dos mil veintidós**, de acuerdo a las documentales que obran en el expediente en que se actúa.

7. Encontrándose en plazo legal concedido para ofrecer pruebas y alegatos, el **nueve de enero de dos mil veintitrés**, bajo el folio de control **IMIPE/000085/2023-I**, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio número **SSM/DPyE/UT/5730-02/2022**, del veintinueve de diciembre de dos mil veintidós, a través del cual, **Benjamín López Ángeles, Director de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos**, se pronunció respecto del presente asunto de revisión, al



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

tiempo de anexar diversas documentales, mismas que serán analizadas en la parte considerativa de la presente determinación.

8. En fecha de **once de enero de dos mil veintitrés**, el Comisionado Ponente de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, dictó acuerdo de desahogo de pruebas y cierre de instrucción, lo anterior atendiendo la certificación realizada por el Secretario Ejecutivo misma que se encuentra inserta en el acuerdo de referencia.

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos; y,

CONSIDERANDO

I.- COMPETENCIA. El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en armonía con el ordinal 4, así como lo previsto en el Título Noveno “*De los medios de impugnación*”, del Reglamento de la Ley en cita.

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: “...a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos fideicomisos, fondos públicos y municipios, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos.”; por lo tanto, en términos del Artículo 2 del Decreto Número Ochocientos Veinticuatro que crea el Organismo Público Descentralizado Denominado “**Servicios de Salud de Morelos**”², tiene el carácter de sujeto obligado, y se encuentra constreñido a garantizar el derecho de acceso a la información.

² **Artículo 2.-** El objeto del organismo descentralizado denominado Servicios de Salud de Morelos será dirigir, operar, administrar y supervisar los establecimientos y servicios de salud y los recursos humanos, materiales y financieros que la Secretaría de Salud transfiera al Gobierno del Estado de Morelos; igualmente prestara servicios de salud a la población abierta en el Estado, dentro de su esfera de competencia y de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Salud y la Ley de Salud del Estado de Morelos.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

II.- PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO. Una vez identificado a **Servicios de Salud de Morelos**, como destinatario de las disposiciones que imponen a los sujetos obligados de garantizar el acceso a la información de todas las personas; se advierte la procedencia del presente medio de impugnación, en términos de lo dispuesto en el artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; cuyo contenido refiere que el recurso de revisión será procedente en los siguientes supuestos:

1.- El sujeto obligado clasifique la información.

2.- Declare la inexistencia de la información.

3.- Declare su incompetencia.

4.- Considere que la información entregada es incompleta.

5.- Considere que la información no corresponde con la requerida.

6.- Cuando no haya respuesta a la solicitud de acceso dentro de los plazos establecidos en la Ley.

7.- Cuando la notificación, entrega o puesta a disposición de información sea en una modalidad o formato distinto al solicitado.

8.- Cuando la entrega o puesta a disposición de la información sea en un formato incomprensible o no accesible para el solicitante.

9.- Por los costos o tiempos de entrega.

10.- La falta de trámite de la solicitud.

11.- La negativa a permitir la consulta directa de la información.

12.- La falta de respuesta o indebida fundamentación y motivación de la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud.

13.- La omisión en la orientación a un trámite específico.

14.- Por la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y motivación en la respuesta.

15.- Las que se deriven de la normativa aplicable.

En el particular, se actualizaron el **primero y sexto** de los supuestos antes mencionados, toda vez que, de manera extemporánea, el sujeto aquí obligado, precisó que la información de la cual desea allegarse la persona recurrente, fue reservada mediante acuerdo emitido por el Comité de Transparencia de Servicios de Salud Morelos.

Con base en ello se precisa que el derecho de acceso a la información constituye la prerrogativa de todas las personas a saber, conocer y acceder a la información generada, administrada en poder de los sujetos obligados por la ley de la materia en ejercicio de las



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

funciones, derecho fundamental que tendrá que sujetarse a los principios básicos que rigen el derecho de acceso a la información contenidos en la propia normatividad, como lo es, entre otros, establecer procedimientos expeditos. En este sentido, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, prevé el principio de *inmediatez* cuya interpretación versa respecto a la celeridad con que deben ser atendidas las solicitudes de información por los sujetos obligados, así como la celeridad con la que este Instituto en su carácter de órgano autónomo garante del derecho fundamental de acceso a la información debe resolver los recursos de revisión, ello es así toda vez que dicho principio quedó plasmado por el legislador local al anteponer un plazo de diez días hábiles siguientes a la recepción de una solicitud de información para ser atendida por el sujeto obligado - artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos- pudiéndose ampliar cuando las circunstancias lo ameriten, bajo la fundamentación y motivación adecuada prevista en la Ley en cita.

III.- DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS. El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establece lo siguiente:

“Artículo 127: El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

...

III. Dentro del plazo mencionado en la fracción II del presente artículo, las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas o formular alegatos excepto la confesional por parte de los Sujetos Obligados y aquéllas que sean contrarias a derecho. Si el recurso se interpone por la falta de contestación a la solicitud de información, el sujeto obligado deberá ofrecer el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma.

IV. El Comisionado ponente deberá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del recurso de revisión;

V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;

VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y

VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución.”(sic)

En mérito de lo anterior, mediante proveído dictado por el Comisionado Ponente, en fecha **once de enero de dos mil veintitrés**, el Secretario Ejecutivo de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Derivado de lo anterior, cabe precisar, que, en el caso en concreto, no se llevó a cabo audiencia alguna, toda vez que la particular no se pronunció al respecto; sin embargo, se recibieron las documentales por parte del sujeto obligado, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza por estar exhibidas en tiempo y forma éstas, ello de conformidad con lo dispuesto por el *ordinal 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos*³ de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

IV.- CONSIDERACIONES DE FONDO. En el presente considerando nos avocaremos al análisis, ponderación y en su caso validación de los fundamentos, elementos y motivaciones recabados durante la tramitación del presente asunto, a fin de determinar el sentido del presente fallo.

Así pues, por principio de cuentas tenemos que la persona recurrente, en fecha **veintidós de diciembre de dos mil veintiuno**, a través de medio electrónico, presentó una solicitud de acceso a la información ante el sujeto obligado denominado **Servicios de Salud de Morelos**, al cual requirió lo siguiente:

“Solicitamos los pedidos con los siguientes números de folio:

ADQ/0391/2021

ADQ/0392/2021

ADQ/0393/2021

ADQ/0394/2021

ADQ/0395/2021

ADQ/0396/2021

ADQ/0397/2021

ADQ/0398/2021

ADQ/0399/2021

ADQ/0400/2021.” (sic)

Derivado de la solicitud en cita, el ente público aquí obligado, encontrándose fuera del plazo establecido por la Ley Local de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el ocho de febrero de dos mil veintidós, otorgó respuesta terminal a través del sistema electrónico, anexando la siguiente información:

a) Oficio número **SSM/DPyE/UT/0534-02/2022**, de fecha **cuatro de febrero de dos mil veintidós**, signado por el **Arquitecto José Simón Quintana Mizrahi, Subdirector de**

³ **Artículo 76.-** La prueba documental se desahoga por su propia y especial naturaleza.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Desarrollo Institucional de la Dirección de Planeación y Evaluación de Servicios de Salud de Morelos.

b) Oficio número **SSM/DA/SRM/0307/2022**, de fecha **veintisiete de enero de dos mil veintidós**, a través del cual, el **licenciado Daniel Juárez Céspedes, Director de Administración de Servicios de Salud**, manifestó:

“ ...

De lo anterior, me permito informarle que la información solicitada se encuentra reservada mediante acuerdo emitido por el Comité de Transparencia de este Organismo Público Descentralizado número 06/02ª/ORD/25/01/2022, en la Segunda Sesión Ordinaria, celebrada el pasado 25 de Enero de la presente anualidad, el cual corresponde a la reserva de información de todas las adquisiciones de todos los procedimientos del año 2021, donde obran los pedidos solicitados, derivado de la solicitud diversa número 170357122000008, lo anterior por estar sujeta a revisión por parte de una instancia fiscalizadora por lo que resulta improcedente proporcionarla, caso contrario se estaría incurriendo en responsabilidad por parte de este Organismo.

...” (sic)

Así pues, en consideración de la respuesta que antecede y que fue emitida por el sujeto aquí obligado, la persona recurrente promovió el presente recurso de revisión, motivo por el cual, mediante auto admisorio dictado por el Comisionado Ponente, en fecha **nueve de noviembre de dos mil veintidós**, se otorgó a trámite dicho medio de impugnación; derivado de ello, el **nueve de enero de dos mil veintitrés**, bajo el folio de control **IMIPE/000085/2023-I**, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio número **SSM/DPyE/UT/5730-02/2022**, de fecha **veintinueve de diciembre de dos mil veintidós**, a través el cual **Benjamín López Ángeles, Director de Planeación, Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos**, manifestó lo siguiente:

“ ...

Que mediante el presente ocurso y con fundamento en los artículos 45 fracciones II y IV de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 27 fracciones II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; 19 fracción VIII del Estatuto Orgánico del Organismo Público Descentralizado denominado Servicios de Salud de Morelos; vengo hacer de su conocimiento los alegatos emitidos por la Unidad Administrativa que conoció de la solicitud de información dentro de este Sujeto Obligado, en el Recurso de Revisión RR/1288 /2022-II interpuesto..., mismo que fue notificado a este Organismo, con fecha catorce de diciembre de dos mil veintidós.

“ ...



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

VII. Por lo que, se remitió con número SSM/DPyE/UT/5587-02/2022 de fecha quince de diciembre de dos mil veintidós, a la Dirección de Administración de Servicios de Salud de Morelos con copia del acuerdo de admisión del Recurso de Revisión, para que de acuerdo a sus facultades y atribuciones previstas en el artículo 20 del Estatuto Orgánico del Organismo Público Descentralizado denominado Servicios de Salud de Morelos se manifestara respecto del motivo de la interposición del recurso en que se actúa.

VIII. Con oficio SSM/DA/SRM/2923/2022 firmado por el C.P. Josué Tejada Salazar, Subdirector de Recursos Materiales, adscrito a la Dirección de Administración de Servicios de Salud de Morelos, se pronuncia al Recurso de Revisión, donde hace valer los alegatos por parte de la Unidad Administrativa denominada Departamento de Adquisiciones quien conoció de la solicitud de información de conformidad con el Estatuto Orgánico del Organismo Público Descentralizado denominado Servicios de Salud de Morelos, mismo que se adjunta al presente en copia simple y anexos....” (sic)

Al oficio descrito en líneas que anteceden, se anexaron en copia simple las siguientes documentales:

A) Oficio número **SSM/DA/SRH/DRL/1897/2020**, de fecha **treinta y uno de agosto de dos mil veinte**, mismo que refiere al nombramiento del Director de Planeación y Evaluación del Organismo Público Descentralizado Denominado Servicios de Salud de Morelos.

B) Acuse de Recibo de Solicitud de Información con número de folio **170357121000580**.

C) Oficio número **SSM/DPyE/UT/4906-02/2021**, de fecha **veintidós de diciembre de dos mil veintiuno**, signado por **Benjamín López Ángeles, Director de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia de Servicios de Salud de Morelos**.

D) Oficio número **SSM/DA/SRM/053/2022**, de fecha **siete de enero de dos mil veintidós**, signado por el licenciado **Daniel Juárez Céspedes, Director de Administración de Servicios de Salud de Morelos**.

E) Oficio número **SSM/DA/SRM/0307/2022**, de fecha **veintisiete de enero de dos mil veintidós**, signado por el licenciado **Daniel Juárez Céspedes, Director de Administración de Servicios de Salud de Morelos**.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

F) Oficio número **SSM/DPyE/UT/0534-02/2022**, signado por el **arquitecto José Simón Quintana Mizrahi, Subdirector de Desarrollo Institucional de la Dirección de Planeación y Evaluación de Servicios de Salud de Morelos.**

G) Oficio número **SSM/DPyE/UT/5587-02/2022**, de fecha **quince de diciembre de dos mil veintidós**, suscrito por **Benjamín López Ángeles, Director de Planeación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto aquí obligado**, dirigido al **maestro Daniel Juárez Céspedes, Director de Administración de Servicios de Salud de Morelos.**

H) Oficio número **SSM/DA/SRM/2923/2022**, de fecha **veinte de diciembre de dos mil veintidós**, suscrito por el **contador público Josué Tejada Salazar, Subdirector de Recursos Materiales de Servicios de Morelos**, mediante el cual manifestó:

“ ...

ALEGATOS

...
...

TERCERO.- Es menester observar, que la información relativa a “Solicitamos los pedidos con los siguientes número de folio: ADQ/0391/2021 ADQ/0392/2021 ADQ/0393/2021 ADQ/0394/2021 ADQ/0395/2021 ADQ/0396/2021 ADQ/0397/2021 ADQ/0398/2021 ADQ/0399/2021 ADQ/0400/2021”, se encuentra dentro de los expedientes reservados derivado de la solicitud de información diversa número 170357122000008, donde un solicitante pidió: “Todas las adquisiciones de todos los procedimientos con información del tipo de procedimiento, concepto de la adjudicación, fecha, participantes, nombre del proveedor adjudicado y monto del año 2021” (sic), toda vez que la información relativa al año 2021 encuadra en los supuestos para clasificarse como reservada conforme al artículo 84 fracción I de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos y fracciones II y IV del Vigésimo Cuarto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información así como para la elaboración de versiones públicas, los cuales disponen que se podrá clasificar como reservada la información que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las Leyes, y toda vez que el Órgano Interno de Control de este Organismo ha iniciado la revisión interna número SC/SSM/INV/13/2021 del ejercicio 2021 y a la fecha no ha concluido, así mismo hace mención que para el ejercicio 2021 se han iniciado en el transcurso del ejercicio en curso, las siguientes auditorías por parte de la Auditoría Superior de la Federación con número 1191 con título Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud, la auditoría número 67 con título “Gestión Financiera”, la auditoría número 1198, con título Programa de Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral y la auditoría número 1202, con título Cumplimiento de las Disposiciones Establecidas en la Ley de



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios todas para el Programa Anual de Auditorias para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2021, y por parte de la Función Pública la auditoria número UAG-AOR-017-2022-17-UO13, denominada Recursos para la Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral, las cuales a la fecha no han concluido, por lo que anexan copia simple de los oficios de inicio de auditoría, a efecto de mayor proveer.

CUARTO.- *En este sentido, este organismo se encuentra en la disyuntiva de que si se entrega la información al requirente, ya que se estarían violentando algunos de los principios de disciplina, lealtad, honradez, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público, establecidos en la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Morelos: tal y como lo es "Satisfacer el interés superior de las necesidades colectivas por encima de intereses particulares, personales o ajenos a interés general y bienestar de la población" o el "Dar a las personas en general el mismo trato, por lo que no se concederán privilegios o preferencias a organizaciones o personas ni permitirán que influencias, intereses o perjuicios indebidos afecten su compromiso tomar decisiones o ejercer sus funciones de manera objetiva." Por lo que prevalece, el mandato legal de la entrega de la información al multicitado ente fiscalizador, la cual se encuentra realizando trabajos de **inspección, verificación y auditoría**, para fortalecer los mecanismos de fiscalización y rendición de cuentas de este Organismo y evitar en lo futuro una posible responsabilidad administrativa, que la entrega de la información al recurrente.*

...

SÉPTIMO.- *De igual forma, se considera que la divulgación de la información consiste en la información de los pedidos a que se hace referencia en la solicitud de información motivo del presente recurso, presenta un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, como se puede observar de la Prueba de Daño de la reserva de la información de fecha 17 de enero de 2022 suscrita por el Titular de la Unidad Administrativa que tiene en sus archivos la información, prueba que se adjunta al presente.*

OCTAVO.- *En conclusión, es de señalar al Pleno, que la información peticionada por el recurrente, se encuentra reservada en todas sus partes por el Titular de la Unidad Administrativa para dar cumplimiento a lo marcado en el artículo 84 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos y al Vigésimo Cuarto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas y confirmado por el Comité de Transparencia del Organismo Público Descentralizado denominado Servicios de Salud de Morelos en la Segunda Sesión Ordinaria del Ejercicio 2022, como puede corroborarlo de la copia simple que se anexa del Resumen y del Acuerdo de confirmación, en el número **06/02°/ORD/25/01/2022**, que reza:*



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

“Acuerdo 06/02°/ORD/25/01/2022.- Los Integrantes del Comité de Transparencia aprueban por mayoría de votos la reserva de información relativa a todas las adquisiciones de todos los procedimientos con la información del tipo de procedimiento, concepto de la adjudicación, fecha participantes, nombre del proveedor adjudicado y monto del año 2021 del Departamento de Adquisiciones de la Subdirección de Recursos Materiales de la Dirección de Administración de Servicios de Salud de Morelos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 84 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos y Vigésimo Cuarto fracción II y IV, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, derivado de la solicitud de información con número 170357122000008, del C. Roberto Salinas Ramírez, a solicitud del Lic. Daniel Juárez Céspedes, Director de Administración de Servicios de Salud de Morelos.” (sic)

...” (sic)

I) Acta de la Segunda Sesión Ordinaria correspondiente al ejercicio dos mil veintidós, del Comité de Transparencia del Organismo Público Descentralizado denominado Servicios de Salud de Morelos, cuyo contenido que refiere al Resumen de Acuerdos, se encuentra aquel con nomenclatura 06/02ª/ORD/25/01/2022, mediante el cual, los integrantes del Comité en cita, por mayoría de votos, aprueban la reserva de información relativa a *“todas las adquisiciones de todos los procedimientos con información del tipo de procedimiento, concepto de la adjudicación, fecha, participantes, nombre del proveedor adjudicado y monto”*, de todas aquellas realizadas en el ejercicio del año dos mil veintiuno.

J) Dos fojas tamaño carta, útiles por ambas de sus caras, en la cuales se lee: *RESERVA DE INFORMACIÓN RELATIVA A TODAS LAS ADQUISICIONES DE TODOS LOS PROCEDIMIENTOS CON INFORMACIÓN DEL TIPO DE PROCEDIMIENTO, CONCEPTO DE LA ADJUDICACIÓN, FECHA, PARTICIPANTES, NOMBRE DEL PROVEEDOR ADJUDICADO Y MONTO DEL AÑO 2021 DEL DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 84 FRACCIÓN I DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MORELOS Y VIGÉSIMO CUARTO FRACCIONES II Y IV DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS, DERIVADO DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN FOLIO 170357122000008...* En el cual se determinó lo siguiente:

“ ...



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

*La petición de clasificación anterior, adquiere sentido en la observancia del marco legal que regula el acceso a la información pública para este organismo como lo es la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos y la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal, que establecen claramente que la información que se clasifica como reservada, no podrá ser entregada; en virtud de que se considera que la divulgación de la información que se encuentra en proceso de auditoría, **representa en riesgo real, demostrable e identificable**, y la entrega de la información se encuentra en proceso en los plazos formales y legales para la atención de los requerimientos de información, y por ende no han concluido la investigación antes mencionada.*

*En ese sentido, este organismo se encuentra en la disyuntiva de que si entrega la información al requirente, se estarían violentando algunos de los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público, establecidos en la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Morelos; tal y como lo es **“Satisfacer el interés superior de las necesidades colectivas por encima de intereses particulares, personales o ajenos al interés general y bienestar de la población”** o el **“Dar a las personas en general el mismo trato, por lo que no concederán privilegios o preferencias a organizaciones o personas, ni permitirán que influencias, intereses o prejuicios indebidos afecten su compromiso para tomar decisiones o ejercer sus funciones de manera objetiva”**.*

Por lo que prevalece el mandato Legal de la entrega de la información al Órgano Interno de Control de este Organismo, el cual se encuentra realizando actividades de investigación, para fortalecer los mecanismos de fiscalización y rendición de cuentas de este Organismo y evitar en lo futuro una posible responsabilidad administrativa.

Riesgo Real

Debido a que se encuentran en proceso los trabajos de investigación que está realizando el Órgano interno de Control de este Organismo, por lo que al intentar hacer pública la información que se pretende reservar, podría afectar el proceso y conclusión de la investigación en comento, por estar sujetos a la intervención de elementos externos tales como exposición a medios de comunicación o a la intromisión de terceros interesados como el caso del C. Roberto Salinas Ramírez, podría afectarse el desempeño y operación del organismo en caso de suscitarse una afectación a su imagen, debido a la intervención de medios de comunicación sobre asuntos aun no concluidos y no considerados como definitivos.

Riesgo Demostrable

Se considera que de darse a conocer dicha información se estaría difundiendo información



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

de procesos no concluidos y acciones que aún se encuentran en proceso de investigación y fiscalización por parte del Órgano Interno de Control de este Organismo, incrementando la posibilidad de dañar la actuación de Servicios de Salud de Morelos y el proceso mismo de fiscalización. Adicionalmente, se estaría difundiendo información que se encuentra en proceso de estudio y análisis de una autoridad fiscalizadora que aún no han concluido con sus procesos de investigación.

Riesgo identificable

La divulgación de la información podría alterar los resultados de la investigación en proceso y acciones de seguimiento en las recomendaciones que se emitan por parte del ente auditor, poniendo a disposición del público en general o de un tercero datos sensibles que afectarían las tareas de revisión y evaluación de las operaciones de este Organismo, ubicando de forma específica, en un estado de riesgo a los servidores públicos que deben cumplir con el marco jurídico de actuación que rige a Servicios de Salud de Morelos. También, se estima que la información podría afectar el desempeño operativo del Organismo, al informar al público en general o un tercero, acerca de las actividades administrativas y sustantivas, por lo cual pudieran ser consideradas por terceros como motivación para desacreditar a la institución y dificultar el cumplimiento de su función que es la de brindar servicios de salud a la población en general.

*Con fundamento en el artículo 80 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, se presenta la prueba de daño para su aprobación o modificación por parte del Comité, de lo que implicaría la divulgación de la entrega de todos los procedimientos con información del tipo de procedimiento, concepto de la adjudicación, fecha, participantes, nombre del proveedor adjudicado y monto del año 2021, que **divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, la limitación se adecúa al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio; y el riesgo y los daños que potencialmente se deriven del conocimiento de la información clasificada sean superiores al interés de facilitar al público de acceso a la información reservada.***

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se considera que no se puede hacerse pública la información antes mencionada, por lo que se solicita a ese Comité el pronunciamiento correspondiente, y en caso de acceder a la reserva total de la información, esta sea reservada por 5 años.”

...” (sic)

K) Cuatro fojas tamaño carta, las primeras tres útiles por ambas de sus caras y la cuarta útil por una sola de sus caras, mismas que refieren al **ACUERDO QUE CONFIRMA**



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

LA CLASIFICACIÓN COMO INFORMACIÓN RESERVADA, RELATIVA A TODAS LAS ADQUISICIONES DE TODOS LOS PROCEDIMIENTOS CON INFORMACIÓN DEL TIPO DE PROCEDIMIENTO, CONCEPTO DE LA ADJUDICACIÓN, FECHA, PARTICIPANTES, NOMBRE DEL PROVEEDOR ADJUDICADO Y MONTO DEL AÑO 2021, DEL DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES, DERIVADOS DE LA SOLICITUD CON NÚMERO DE FOLIO 170357122000008...; en el cual se acordó lo siguiente:

“ ...

PRIMERO.- Por las razones y fundamentos expresados en los Considerandos del citado acuerdo y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 22, 23, 77 y 79 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, se confirma la clasificación de información como **Reservada en todas sus partes**, contenida en todas las adquisiciones de todos los procedimientos con información del tipo de procedimiento, concepto de la adjudicación, fecha, participantes, nombre del proveedor adjudicado y monto del año 2021, de Servicios de Salud de Morelos, **reservándose la información por cinco años**, la cual podrá ampliarse su periodo de reserva hasta por un plazo de cinco años adicionales, siempre y cuando justifiquen que subsistieren las causas que dieron origen a su clasificación, mediante la aplicación de una prueba de daño. En términos de los dispositivos legales antes invocados, la información quedará en resguardo del Titular del Departamento de Adquisiciones dependiente de la Subdirección de Recursos Materiales, adscrito a la Dirección de Administración de Servicios de Salud de Morelos.
...” (sic)

L) Oficio número **CSSM/0326/2021**, de fecha **veintiuno de junio de dos mil veintiuno**, signado por la **licenciada Roció Uriostegui Álvarez, Comisaria Pública en Servicios de Salud de Morelos**.

M) Oficio número **SC/DGCOV/COM-SSM/761/2021**, de fecha **veintiuno de octubre de dos mil veintiuno**, signado por **Gabriel Botello Uribe, Comisario Público en Servicios de Salud de Morelos**.

N) Oficio número **SC/UOV/CSSM/147/2022**, con fecha de **uno de marzo de dos mil veintidós**, suscrito por el **licenciado Sergio Chávez Cárdenas, Comisario Público en Servicios de Salud de Morelos**.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

O) Oficio número **AECF/0588/2022**, de fecha **veinticinco de marzo de dos mil veintidós**, signado por la **maestra Claudia María Bazúa Witte, Auditora Especial de Cumplimiento Financiero**.

P) Oficio número **AEGF/1798/2022**, de fecha **ocho de abril de dos mil veintidós**, suscrito por el **maestro Emilio Barriga Delgado, Auditor Especial del Gasto Federalizado**.

Q) Oficio número **AEGF/1944/2022**, de fecha **dos de mayo de dos mil veintidós**, signado por el **maestro Emilio Barriga Delgado, Auditor Especial de Gasto Federalizado**.

R) Oficio número **AEGF/1911/2022**, de fecha **dos de mayo de dos mil veintidós**, firmado por el **maestro Emilio Barriga Delgado, Auditor Especial del Gasto Federalizado**.

Así pues, de un análisis a la información que antecede, la cual fue remitida por Servicios de Salud de Morelos, tenemos que el sujeto obligado manifestó que la información peticionada por la persona recurrente, se encuentra reservada por mayoría de votos, mediante el acuerdo número **06/02^a/ORD/25/01/2022**, aprobado por su Comité de Transparencia en la Segunda Sesión Ordinaria del ejercicio correspondiente al año dos mil veintidós, toda vez se encuentra sujeta a revisión y fiscalización por parte de la Auditoría Superior de la Federación, así como por el propio Órgano Interno de Control de Servicios de Salud de Morelos, tal como se describe en el acuerdo citado por el ente público, en el cual se precisa que la información materia del presente asunto fue reservada por un periodo de cinco años, anexando así mismo la prueba de daño, no obstante que dicha consideración fue de una solicitud diversa a la que nos ocupa en el presente recurso de revisión.

No obstante a ello, de las manifestaciones que anteceden, se advierte que la respuesta del sujeto obligado, no atiende de forma correcta la solicitud de información en cuestión, toda vez que restringe el acceso a la información a la cual desea allegarse la persona recurrente, bajo la pretendida justificación de que se está llevando una Auditoría, lo cual se explica a continuación.

Así pues, es importante precisar que la persona recurrente solicita conocer la información consistente en *“...los pedidos con los siguientes número de folio: ADQ/0391/2021 ADQ/0392/2021 ADQ/0393/2021 ADQ/0394/2021 ADQ/0395/2021*



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

ADQ/0396/2021 ADQ/0397/2021 ADQ/0398/2021 ADQ/0399/2021 ADQ/0400/2021.” (sic), por lo que se tiene que la misma debe ser entregada, al ponderarse que se trata de aquella que por Obligaciones de Transparencia reactiva, entendiéndose ésta como la que se encuentra enlistada o señalada en la normatividad aplicable, contemplada dentro de las obligaciones comunes de transparencia del sujeto obligado denominado Servicios de Salud de Morelos.

Sobre el punto, vale la pena razonar que la información materia del asunto que nos ocupa, puede ser vista también, desde una perspectiva proactiva, toda vez que las personas físicas o morales que celebren algún instrumento jurídico con el sujeto obligado, y del cual recibieron recursos públicos, dichos datos son susceptibles de transparentarse, ya que incide directamente en generar certeza sobre la rendición de cuentas, la cual el sujeto obligado se encuentra constreñido a otorgar. En ese sentido la información relativa a los pedidos, es información pública fundamental, toda vez que se debe contar con la información sobre el ejercicio de los recursos públicos que se entreguen a las personas físicas o morales. La información relativa a los pedidos, será privilegiada su publicación al tratarse de información pública, toda vez que transparentar el destino final de los recursos públicos, facilita la mediación de resultados y evita su utilización con fines distintos. Ahora bien, cabe precisar que los pedidos a los que desea allegarse el recurrente, debieran obrar en poder de los sujetos obligados derivado de un procedimiento de contratación pública o algún procedimiento, y dicha información da cuenta de la gestión realizada por los entes públicos, al verificar los detalles de su contratación, por lo que se advierte que el transparentar el documento solicitado, da certeza a los actos jurídicos que celebró el sujeto obligado con recursos públicos, y debe ser comprobable, pues debe señalarse que todo documento en el que conste el manejo de un recurso público debe abrirse al escrutinio, ya que la titularidad de dicha información radica en la sociedad, pues el destino y aplicación del presupuesto se genera de impuestos y contribuciones.

Cabe precisar que por mandato legal se considera un bien público aquello que debe estar a disposición de cualquier persona, toda vez que, es información que debe ser difundida y actualizada en los respectivos medio electrónicos, sin que medie ninguna solicitud al respecto, tal como lo estipula el ordinal 51 fracciones XIX y XLIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, el cual dice lo siguiente:

“ ...



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Artículo 51. *Los Sujetos Obligados pondrán a disposición del público en la Plataforma Electrónica las obligaciones de transparencia, debiendo difundir y actualizar en los respectivos medios electrónicos, además de la que de manera específica se señala en este Capítulo, sin que medie ninguna solicitud al respecto, la siguiente información:*

...

XIX. *Información sobre la ejecución del presupuesto aprobado para el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, el Poder Judicial, los órganos constitucionales, los órganos legales y todas las entidades públicas previstas en la presente Ley, que deberá actualizarse trimestralmente;*

...

XLIV. *Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante, además de la que, con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público; y*

...” (sic)

Entonces, debe precisarse desde este momento que la información requerida forma parte de las Obligaciones de Transparencia comunes a todos los sujetos obligados, la misma que debe publicarse en la respectiva página de Internet sin que medie la solicitud al respecto, por lo tanto, en atención a lo establecido en el artículo 86 fracción III de la Ley Local de Transparencia y Acceso a la Información Pública, no podrá considerarse su clasificación, tal como se advierte a continuación:

“...

Artículo 86. *No podrá invocarse el carácter de reservado cuando:*

...

III. *Cuando se trate de lo previsto en el Título Quinto, Capítulos II y III de la presente Ley*

...”(sic)

En ese sentido, se pone de relieve que el derecho fundamental de acceso a la información es un mecanismo de control institucional, ya que se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos y la transparencia en el actuar de la administración pública, por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa; por ello, es importante resaltar que si bien, el derecho de acceso a la información pública constituye la prerrogativa de las personas para saber, conocer y acceder a información en posesión de los sujetos obligados, no menos importante



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.

RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

es que este derecho fundamental se encuentra supeditado a dos excepciones, tales como la información reservada y la información confidencial. Por tanto, dichas figuras jurídicas como excepción al derecho fundamental obligan a los sujetos obligados a su cumplimiento en los términos que señale la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

Así pues, el sujeto obligado a fin de garantizar en el presente medio de impugnación remitió las documentales por medio de las cuales pretende clasificar como reservada la información petitionada por el recurrente, derivado de estar sujeta a un proceso de investigación por parte de la Auditoría Superior de la Federación, así como su propio Órgano Interno de Control, tal cual lo informó el Director de Administración de Servicios de Salud de Morelos, así como ante la solicitud presentada al Comité de Transparencia, por el Jefe de Departamento de Adquisiciones del ente público aquí obligado.

Por lo anterior, es que el Subdirector de Recursos Materiales de Servicios de Salud de Morelos se pronunció respecto a la información materia del presente recurso, señalando que se encuentra reservada por su Comité de Transparencia derivado de la Segunda Sesión Ordinaria, con número de acuerdo **06/02°/ORD/25/01/2022**, por estar sujeto a una auditoría y revisión, siendo este el motivo por el cual se clasificó, aunado a ello, el sujeto obligado manifestó el daño que pudiera contraer la divulgación de la información requerida por el hoy recurrente, señalando el riesgo demostrable e identificable, considerando que la divulgación de la información solicitada se encuentra bajo un proceso y acciones de auditoría y revisión y su develación podría afectar su ejecución y/o resultado de éstas, ya que al dar a conocer dicha información se pondría dañar la actuación de Servicios de Salud de Morelos y el proceso mismo de fiscalización, materializándose así la clasificación de la información del asunto que nos ocupa.

En ese sentido, y tomando en cuenta las manifestaciones del Subdirector de Recursos Materiales de Servicios de Salud de Morelos, como el actuar de su Unidad de Transparencia y en observancia del Comité de Transparencia del sujeto obligado, es que se pretende clasificar la información con el Acta de Segunda Sesión Ordinaria, aprobada por mayoría del Comité de Transparencia del Organismo Público Descentralizado, sin embargo, y como ya se mencionó anteriormente el sujeto obligado realizó la reserva de la información de una solicitud diversa a la que nos atañe.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

Entonces, en virtud de que el sujeto obligado pretende tal actuación de clasificación de la información materia del presente recurso, se analizara dicho argumento, haciendo hincapié que el derecho de acceso a la información es jurídicamente posible de limitarse cuando se encuentre justificada una excepción; para ello, el sujeto obligado a través del servidor público competente debe fundar y motivar la restricción mediante una prueba de daño, y como ya se dijo, ésta a su vez debe confirmarse por el Comité de Transparencia; sin embargo, en el caso, concreto, el sujeto obligado clasifica únicamente considerando que la información peticionada se encuentra sujeta a un proceso de auditoría y revisión por parte de su órgano interno de control, bajo el argumento “... que la información relativa a “Solicitamos los pedidos con los siguientes números de folio: ADQ/0391/2021 ADQ/0392/2021 ADQ/0393/2021 ADQ/0394/2021 ADQ/0395/2021 ADQ/0396/2021 ADQ/0397/2021 ADQ/0398/2021 ADQ/0399/2021 ADQ/0400/2021”, se encuentra dentro de los expedientes reservados derivado de la solicitud de información diversa número 170357122000008, donde un solicitante pidió: “Todas las adquisiciones de todos los procedimientos con información del tipo de procedimiento, concepto de la adjudicación, fecha, participantes, nombre del proveedor adjudicado y monto del año 2021” (sic), toda vez que la información relativa al año 2021 encuadra en los supuestos para clasificarse como reservada conforme al artículo 84 fracción I de la ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos...” (sic); por tanto, no se justifica en qué forma la publicidad de la información obstruye las actividades inherentes a la auditoría sino que clasifica como reservada la información materia de este medio de impugnación sólo por encontrarse sujeta a un proceso de auditoría.

Al respecto, es dable razonar que conforme a la máxima constitucional prevista en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁴, los recursos

⁴ **Artículo 134. Los recursos económicos** de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, **se administrarán con** eficiencia, eficacia, economía, **transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.**

Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo precedente. Lo anterior, sin menoscabo de lo dispuesto en los artículos 26, Apartado C, 74, fracción VI y 79 de esta Constitución.

Las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza y la contratación de obra que realicen, se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que será abierto públicamente, a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.

Cuando las licitaciones a que hace referencia el párrafo anterior no sean idóneas para asegurar dichas condiciones, las leyes establecerán las bases, procedimientos, reglas, requisitos y demás elementos para acreditar la economía, eficacia, eficiencia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado.

El manejo de recursos económicos federales por parte de las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se sujetará a las bases de este artículo y a las leyes reglamentarias. La evaluación sobre el ejercicio de dichos recursos se realizará por las instancias técnicas de las entidades federativas a que se refiere el párrafo segundo de este artículo.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

económicos del erario público asignados a todo ente, **se deben administrar con eficiencia, eficacia, economía, honradez y particularmente, con transparencia** para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; de igual forma, refiere que el ejercicio de los recursos económicos será evaluado por las instancias técnicas, como resulta la Auditoría Superior de Fiscalización e incluso, el propio Órgano Interno de Control del sujeto obligado; sin embargo, garantizar el derecho de acceso a la información y verificar el correcto uso de los recursos económicos no son actividades incompatibles, ni contrapuestas, sino que contribuyen al mismo fin, una bajo el escrutinio público de cualquier miembro de la sociedad y otra, bajo los parámetros de un órgano técnico evaluador; por lo que en todo caso pueden estimarse como actividades coordinadas, desde ámbitos distintos de competencia, con normas y procedimientos propios, pero que abonan a los mismos objetivos, tal y como se infiere del último párrafo, de la fracción VIII, apartado A, del artículo 6, de la Constitución General, el cual se inserta textualmente para mejor apreciación:

“ ...

“Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. **El derecho a la información será garantizado por el Estado.**

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

VIII. La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización

Los servidores públicos serán responsables del cumplimiento de estas bases en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

Las leyes, en sus respectivos ámbitos de aplicación, garantizarán el estricto cumplimiento de lo previsto en los dos párrafos anteriores, incluyendo el régimen de sanciones a que haya lugar.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.

El organismo garante coordinará sus acciones con la Auditoría Superior de la Federación, con la entidad especializada en materia de archivos y con el organismo encargado de regular la captación, procesamiento y publicación de la información estadística y geográfica, así como con los organismos garantes de las entidades federativas, con el objeto de fortalecer la rendición de cuentas del Estado Mexicano.

...” (sic)

En tal tesitura, garantizar el derecho de acceso a la información no se sobrepone ni en modo alguno obstruye, *prima facie* – a primera vista – a la actividad fiscalizadora de los órganos técnicos sino que son actividades coordinadas que contribuyen a la rendición de cuentas. Sustentado lo anterior por los tribunales de mayor extensión en el país en criterios de avanzada, propios del nuevo modelo de Estado Garantista, como el que a continuación se trae a colación:

TRANSPARENCIA EN SU VERTIENTE DE PUBLICIDAD DE LA INFORMACIÓN. CONSTITUYE UN PRINCIPIO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 134 DE LA CONSTITUCIÓN QUE DEBE OBSERVARSE EN TODA CONTRATACIÓN EN QUE INTERVENGAN RECURSOS O BIENES PÚBLICOS, ASÍ COMO TAMBIÉN EN CONCURSOS PÚBLICOS CUYO OBJETO ES EL OTORGAMIENTO DE UNA AUTORIZACIÓN O PERMISO DEL ESTADO. El artículo 134 de la Constitución Federal prevé el principio de transparencia en la gestión, destino y ejercicio de los recursos públicos; así, toda contratación, adquisición, arrendamiento, enajenación o prestación de servicios de cualquier naturaleza en donde intervengan recursos o bienes públicos, deberá realizarse a través de un procedimiento público, en el que medie una convocatoria pública para que los interesados puedan libremente presentar sus posiciones a través de un sobre cerrado. Ahora, el principio de transparencia en este tipo de actuación de la administración, en su vertiente de publicidad de la información, es de la mayor relevancia, en tanto que constituye una premisa del procedimiento impersonal (dirigido a todo público) exigido como regla general en los concursos del Estado y, por tanto, como una obligación activa de las autoridades, para dotarlo de operatividad, debe garantizar el acceso completo y público a toda la información de los bienes, recursos, objetivos y lineamientos materia y fundamento de la licitación o concurso. Principio que no sólo busca garantizar la concurrencia de los interesados y, por ende, la formulación de las mejores propuestas posibles para lo concursado, sino además: a) La operatividad del principio de igualdad como fundamento de un procedimiento dirigido a todo público; b) La seguridad jurídica en cuanto a que todos los interesados puedan conocer "las reglas del juego" desde su llamado hasta la formulación y evaluación de sus ofertas, a fin de decidir si se encuentran



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

en condiciones o no de formular una propuesta; y más importante aún; c) El escrutinio de la sociedad en general, a fin de lograr que la colectividad pueda encontrarse informada y, por tanto, verificar qué es lo que se concursa, cómo se concursa, a quiénes va dirigido y cuáles son los lineamientos o exigencias que establece el Estado para dar cumplimiento a los diversos principios de eficiencia, eficacia, economía, honradez y mejores condiciones que deben observarse en dichos procedimientos. Más aún, si bien este principio está dirigido expresamente a los procedimientos de licitación en donde intervienen de manera directa recursos o bienes públicos, resulta exigible también en procedimientos homólogos cuya finalidad es el otorgamiento de una autorización o permiso a través de un concurso público, así sea que una vez que se otorgue tal autorización o permiso el Estado no vaya a ejercer o aplicar directamente recursos públicos, ya que la concurrencia, la igualdad, la seguridad jurídica y el escrutinio de la sociedad en general cobran igual o mayor relevancia en estos casos, en tanto que lo que está en disputa es, generalmente, la prestación o explotación de un servicio público originalmente a cargo del Estado y a favor de todos los miembros de la sociedad, que deben encontrarse en posibilidad de conocer (salvo hipótesis excepcionales, temporales y justificadas de reserva) el ejercicio de las actividades desplegadas por las autoridades, para posibilitar una debida rendición de cuentas por parte de los órganos del Estado.

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 556/2017. 11 de julio de 2019. Unanimidad de votos. Ponente: María Amparo Hernández Chong Cuy. Secretario: Alberto Ramírez Jiménez.

Esta tesis se publicó el viernes 07 de agosto de 2020 a las 10:15 horas en el Semanario Judicial de la Federación. Registro digital: 2021942. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Materias(s): Constitucional, Administrativa. Tesis: I.6o.A.17 A (10a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 77, Agosto de 2020, Tomo VI, página 6263. Tipo: Aislada.

Al respecto, vale la pena referir el hecho de que entre sus manifestaciones, el sujeto obligado señale que se encuentra en una disyuntiva consistente en “...si se entrega la información al requirente, ya que se estarían violentando algunos de los principios de disciplina, lealtad, honradez, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público, establecidos en la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Morelos; tal y como lo es “Satisfacer el interés superior de las necesidades colectivas por encima de los intereses particulares, personales o ajenos al interés general y bienestar de la población” o el “Dar a las personas en general el mismo trato, por lo que no se concederán privilegios o preferencias a organizaciones o personas, ni permitirán que influencias, intereses o prejuicios indebidos afecten su compromiso para tomar decisiones o ejercer sus funciones de manera objetiva”... (sic), en razón de ello cabe señalar que el ejercicio efectivo del derecho humano de acceso a la información en ningún modo puede estimarse como un trato privilegiado frente a otros miembros de la sociedad o frente a las autoridades,



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

debido a que la entrega de la información es una obligación de transparencia del sujeto obligado; y aún en el caso de que la publicidad de la información obstruya las actividades propias de una auditoría y revisión, el sujeto obligado debe acreditar sin lugar a dudas los riesgos para poder clasificarla como reservada y esto, únicamente de manera temporal.

Ahora bien, es cierto que el sujeto obligado también se encuentra constreñido a entregar esa información a los órganos técnicos fiscalizadores pero no significa que esa obligación se contraponga con la obligación de transparencia que trasciende al fondo que aquí ocupa, debido a que como fue discernido, constituyen actividades que deben entenderse como coordinadas, las cuales contribuyen a los mismos fines; cuestión que se vincula a los momentos en los que se generó la información por parte del sujeto obligado, resultando necesario por ahora mencionar que el solicitante no le solicita información derivada del proceso de auditoría ni tampoco los documentos en los cuales encuentra un soporte la información de su interés. Máxime que en el particular, lo solicitado coincide plenamente con la información prevista en las fracciones XIX y XLIV del artículo 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, preceptos legales citados con anterioridad, dado que la persona recurrente pretende allegarse de la información consistente en “*Solicitamos los pedidos con los siguientes número de folio: ADQ/0391/2021 ADQ/0392/2021 ADQ/0393/2021 ADQ/0394/2021 ADQ/0395/2021 ADQ/0396/2021 ADQ/0397/2021 ADQ/0398/2021 ADQ/0399/2021 ADQ/0400/2021.*” (Sic)

Cabe señalar que, el sujeto obligado particularmente argumenta que la divulgación de la información que se encuentra en proceso de auditoría y revisión representa un riesgo real, demostrable e identificable toda vez que no ha concluido la investigación antes mencionada, cuestión con la que se advierte que la clasificación de la información como reservada por parte del sujeto obligado, se basa únicamente, solo en el hecho de que la misma se encuentra sujeta a una revisión derivada de un proceso de auditoría y no así, porque la publicidad de la información solicitada obstruya las actividades propias de una auditoría; en ese sentido, se procede a disentir los argumentos adicionales que de manera directa señala el servidor público competente.

A consideración del Subdirector de Recursos Materiales del sujeto obligado “...prevalece el mandato legal de la entrega de la información al ente fiscalizador, el cual se encuentra realizando trabajos de **inspección, verificación y auditoría**, para fortalecer los mecanismos de fiscalización y rendición de cuentas de este Organismo...”(sic), y por ello, decide clasificar como reservada la información. Se precisa que el recurrente en la solicitud que nos ocupa, no solicita información derivada del proceso de investigación y/o auditoría, cuestión que podría encuadrar en la hipótesis de



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

procesos deliberativos prevista como causal de reserva de información, en el artículo 84, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, por lo que se advierte que el recurrente no solicita información del proceso deliberativo de la investigación y/o auditoría que pudiera encontrarse aún en proceso, sino la información que fue generada por el sujeto obligado durante el año dos mil veintiuno en torno a “Solicitamos los pedidos con los siguientes número de folio: ADQ/0391/2021 ADQ/0392/2021 ADQ/0393/2021 ADQ/0394/2021 ADQ/0395/2021 ADQ/0396/2021 ADQ/0397/2021 ADQ/0398/2021 ADQ/0399/2021 ADQ/0400/2021” (Sic), misma que mes a mes debió ser reportada en la Plataforma Nacional de Transparencia; en suma, no existe razón para no entregar la información materia del presente recurso de revisión, debido a que esta fue generada antes de la investigación y/o auditoría, así como no se trata de información generada después de la investigación y/o auditoría, por lo que resulta claro que no puede encuadrar en dicha hipótesis de clasificación; máxime, cuando el recurrente solicita información correspondiente al ejercicio del año dos mil veintiuno.

Aunado a lo anterior, de lo dispuesto por el artículo 6 constitucional, se advierte que el poder constituyente permanente, al redactar el texto de dicho precepto, no anticipó las restricciones indirectas que el legislador podría introducir en lo sucesivo en la normativa secundaria, consciente de que es una cuestión que depende de la dinámica social del momento y de las circunstancias contextuales, quedando clara su intención de no limitar o extender los casos de restricción.

Entonces, cuando la legislación se limita a establecer reglas generales, dirigidas a cumplir con los fines constitucionales de rectoría que se otorgan expresamente al Estado, los órganos garantes se limitan a verificar que las referidas reglas encuadren razonablemente en estas categorías; por el contrario, cuando el legislador local señaló a través del texto legal ciertas restricciones y al momento de aplicar dicha normativa contiene reglas que en su implementación funcional o pragmática tienen como efecto inhibir o disminuir un derecho humano, es preciso analizar la hipótesis al tenor de la casuística que se actualiza de momento a momento en los distintos asuntos ventilados frente a las distintas autoridades garantes, como lo es este Instituto, en el entendido de que debe aplicarse un estándar de funcionalidad de escrutinio estricto o restrictivo, esto es, partir de las palabras literales que utilizó el legislador, para evitar hacer nugatorio el derecho humano de acceso a la información o evitar restricciones indebidas o desproporcionadas al mismo.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.

RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Luego, al analizar el contenido de la fracción I del artículo 84 de la Ley local de la Materia, el cual establece una medida restrictiva que en su aplicación práctica puede implicar una restricción al derecho de acceso a la información, debe analizarse de forma literal para no introducir medidas no previstas por el legislador, en ese sentido, el precepto señala que como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes, o afecte la recaudación de contribuciones; lo anterior al tenor de la interpretación de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en relación a la eficacia de los medios de impugnación o recursos frente a la intención del legislador y a la literalidad del texto utilizado por el mismo, al introducir restricciones al derecho humano de acceso a la información, en contraste con la funcionalidad del recurso de revisión.

Corte interamericana de Derechos Humanos. Caso: Las palmeras vs. Colombia. Fondo: Sentencia de 06 de diciembre 2001. Serie C. No. 90. Párrafo 58. Colombia 2001.

“58. La Corte manifiesta, como lo ha hecho en reiteradas ocasiones, que no basta con la existencia formal de los recursos sino que éstos deben ser eficaces, es decir, deben dar resultados o respuestas a las violaciones de derechos contemplados en la Convención. Este Tribunal ha señalado que no pueden considerarse efectivos aquellos recursos que, por las condiciones generales del país o incluso por las circunstancias particulares de un caso dado, resulten ilusorios. Ello puede ocurrir, por ejemplo, cuando su inutilidad haya quedado demostrada por la práctica, porque el órgano jurisdiccional carezca de la independencia necesaria para decidir con imparcialidad o porque falten los medios para ejecutar sus decisiones; por cualquier otra situación que configure un cuadro de denegación de justicia, como sucede cuando se incurre en retardo injustificado en la decisión. Esta garantía de protección de los derechos de los individuos no supone sólo el resguardo directo a la persona vulnerada sino, además, a los familiares, quienes por los acontecimientos y circunstancias particulares del caso, son quienes ejercen la reclamación en el orden interno. Al respecto, este Tribunal también ha señalado que el artículo 8.1 de la Convención debe interpretarse de manera amplia de modo que dicha interpretación se apoye tanto en el texto literal de esa norma como en su espíritu.” (sic)

Así, se destaca que el Comité de Transparencia del sujeto obligado, pretende introducir un nuevo argumento, fundado en el hecho de que la divulgación de la información, impide la comprobación del cumplimiento de obligaciones fiscales, al tenor del Vigésimo Cuarto de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; sin embargo, nuevamente su argumento no es suficiente para considerar a la información como reservada.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.

RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Desde otra perspectiva tenemos que los mandatos legales no son aislados ni se encuentran ajenos unos de otros sino que como parte de un sistema jurídico se encuentran relacionados y concatenados entre sí, precisamente por encontrarse dentro de un mismo sistema legal, de tal manera que ningún precepto puede interpretarse de forma totalmente independiente, siempre debe entenderse conforme a los demás preceptos que integren un sistema de normas, tanto en otros cuerpos normativos, como en la materia de la que se trata así como en el título y capítulo del que forma parte; en ese sentido, **conforme a la fracción XXVI, del artículo 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos⁵, la información clasificada es aquella que se encuentra restringida al acceso del público de manera temporal, bajo el rubro de reservada, pero no debe perderse de vista que conforme al artículo 5 de la ley de referencia⁶, no podrá clasificarse como reservada por motivo alguno, aquella información prevista en el Título Quinto, denominado “de las obligaciones de transparencia”, Capítulos II, llamado “de las obligaciones de transparencia comunes” y Capítulo III, previsto como “de la información pública específica que debe difundirse”; lo que en el caso particular es relevante debido a que la información solicitada es en relación a las obligaciones de transparencia comunes a la que los sujetos obligados están supeditados a poner a disposición del público, por lo que se determina que dicha información es pública, no sólo por encontrarse en resguardo de un ente público sino precisamente por encontrarse prevista en las fracciones XIX y XLIV, del ordinal 51, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, cuya ubicación *sedes a rubrica* se localiza inserta en el Capítulo II del Título Quinto de la Ley local de la Materia, por tanto, existe un hipotético categórico y una orden expresa del legislador para no clasificar como reservada la información prevista en ese artículo en particular.**

Por lo que, la documental sujeta a revisión incide en información sujeta a un proceso de auditoría, la cual puede vincularse con la solicitada de forma primigenia por el ahora recurrente, lo que en ningún momento significa que la información materia del presente recurso pierda el carácter de pública o que se pueda clasificar solo por encontrarse sujeta a

⁵ **Artículo 3.** Para efectos de esta Ley se entiende por:...

...
XXVI. Información Reservada, a aquella clasificada con carácter temporal como restringida al acceso del público, y...

⁶ **Artículo 5.** No podrá clasificarse como reservada por motivo alguno aquella información prevista en el Título Quinto, Capítulos II y III de esta Ley, ni aquella información que esté relacionada con violaciones graves a derechos humanos, de conformidad con el marco jurídico nacional y los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

revisión mediante un proceso de auditoría; ahora bien, al margen de ello, la documental refiere expresamente un periodo que comprende del año dos mil veintiuno, por lo que con mayor razón, la información **debe entregarse por parte del sujeto obligado sin reserva y a la brevedad posible.**

De igual forma, la información solicitada por el ente fiscalizador fue en original o copia certificada, entonces, sí el sujeto obligado la entregó en copia certificada es porque se conserva el original y sí entregó el original debió conservar una copia certificada o simple a su resguardo, por lo que conforme a una sana lógica, no se considera la existencia de algún impedimento para su entrega.

Así las cosas, se estima que el sujeto obligado denominado Servicios de Salud de Morelos, no se encuentra garantizando el derecho de acceso del recurrente, estipulado en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁷.

Es importante precisar que el derecho de acceso a la información constituye la prerrogativa de todas las personas a saber, conocer y acceder a la información generada, administrada en poder de los sujetos obligados por la ley de la materia en ejercicio de las funciones, derecho fundamental que tendrá que sujetarse a los principios básicos que rigen el derecho de acceso a la información contenidos en la propia normatividad, como lo es, entre otros, establecer procedimientos expeditos. En este sentido, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, prevé el principio de *inmediatez* cuya interpretación versa respecto a la celeridad con que deben ser atendidas las solicitudes de información por los sujetos obligados.

Bajo esa tesitura, se pone de relieve que la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los Sujetos Obligados se considera un bien público que debe estar a disposición de cualquier persona como titular de la misma, en los términos y condiciones que se establezcan en la propia Ley, en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la normativa aplicable; salvo aquella que por la afectación de los derechos de terceros y excepciones previstas en la presente Ley, deba resguardarse por su carácter reservado o confidencial. Es decir, la máxima publicidad y disponibilidad de la información

⁷**Artículo 6:** Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

constituye la regla general, y únicamente por excepción, en los casos debidamente justificados, podrá resguardarse la información por su carácter reservado o confidencial, supuestos que no son materia del presente asunto.

A mayor abundamiento, se trae a contexto, previsto en el Artículo 13 de la Convención Americana de los Derechos Humanos, suscrita en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos; San José, Costa Rica 7 al 22 de noviembre de 1969, y que establece, *“1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección. [...]”*.

En esa línea de razonamiento, el artículo 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, refiere que: *“En la aplicación e interpretación de la presente Ley **deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información**, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes.”*, es decir, prevén la obligación de los entes públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, ciñéndose a hacer pública de forma simple, rápida y gratuita la información relativa al manejo, uso y aplicación del recurso público, teniendo en cuenta que dicha premisa es pues, la esencia misma del Artículo 6º Constitucional. Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2ª, LXXXVIII/2010, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo XXXII, agosto 2010, página 483, con el siguiente contenido:

“Registró No. 164032

Localización:

INFORMACION PUBLICA, ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.

Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no está al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, Información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de estos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6º, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.”

De conformidad con lo expuesto y al no existir respuesta a la solicitud de información, dentro de los plazos legales concedidos para tal efecto, se confirma el principio de **AFIRMATIVA FICTA** a favor de la persona solicitante; consecuencia de ello, es procedente requerir al **Director de Administración**, así como al **Subdirector de Recursos Materiales** ambos de **Servicios de Salud de Morelos**, a efecto de que, de manera gratuita, remita a este Instituto en copia simple o en medio magnético la totalidad de la información, consistente en:

“Solicitamos los pedidos con los siguientes números de folio:

ADQ/0391/2021

ADQ/0392/2021

ADQ/0393/2021

ADQ/0394/2021

ADQ/0395/2021

ADQ/0396/2021

ADQ/0397/2021

ADQ/0398/2021

ADQ/0399/2021

ADQ/0400/2021.” (sic)

Así mismo se instruye al Sujeto Obligado desclasifique dicha información. Lo anterior, dentro de los **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a aquel en el que se notifique la presente determinación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

V. MEDIDAS DE APREMIO Y SANCIONES. Finalmente, resulta importante señalar al sujeto aquí obligado que el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, otorga al Pleno de este Instituto, la atribución de imponer diversas medidas de apremio a los servidores públicos que no cumplan con sus atribuciones en materia de transparencia; así mismo, en el ordinal 19 fracciones I, IV y XVII



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

del ordenamiento jurídico invocado, precisa que el Pleno de este Órgano Garante Local, puede hacer efectivas dichas medidas de apremio enunciadas en el precepto legal referenciado en líneas primeras del presente párrafo, a fin de asegurar el cumplimiento a las determinaciones que este Instituto apruebe, tal como a continuación se transcribe:

*“**Artículo 19.** El Instituto funcionará de forma colegiada en reunión de pleno, en los términos que señale su reglamento; todas sus acciones, deliberaciones y resoluciones tendrán el carácter de públicas y le corresponden las siguientes atribuciones:*

I. Aplicar las disposiciones de la presente Ley;

...

IV. Imponer las medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones;

...

XVII. Determinar y ejecutar, según corresponda, las sanciones de conformidad con lo señalado en la presente Ley;

...”

*“**Artículo 141.** El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones:*

I. Amonestación;

II. Amonestación pública, o

III. Multa, de ciento cincuenta hasta mil quinientas veces el salario mínimo general vigente.

El incumplimiento de los Sujetos Obligados será difundido en caso de amonestación pública en el portal de transparencia del Instituto.

En caso de que el incumplimiento de la determinación del Instituto, que implique la presunta comisión de un delito o una de las conductas señaladas en el artículo 143 de esta Ley, el Instituto deberá denunciar los hechos ante la autoridad competente.

Las medidas de apremio de carácter económico no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

Las multas que se fijen se harán efectivas ante la Secretaría de Hacienda del estado de Morelos, según corresponda, a través de los procedimientos que las leyes establezcan.”



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

Aunado a que el artículo 143 fracciones XV y XVI de la Ley Local de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece que los sujetos obligados, serán sancionados cuando incumplan con atender y acatar los requerimientos y las resoluciones que este Instituto emita, lo cual, al tenor literal se transcribe:

“ ...

Artículo 143. Los Sujetos Obligados por esta Ley serán sancionados cuando incurran en cualquiera de las siguientes conductas:

...

XV. No atender los requerimientos establecidos en la presente Ley, emitidos por el Instituto;

XVI. No acatar las resoluciones emitidas por el Instituto, en ejercicio de sus funciones;

...”

En ese sentido, las citadas medidas de apremio y sanciones, se constituyen como providencias que, en el presente caso, el Pleno de este Instituto, con fundamento en las fracciones I, IV y XVII del artículo 19 de la Ley local de la materia, elije utilizar para hacer cumplir la presente determinación, ante el actuar omiso de la autoridad o sujeto obligado.

Resultando aplicable al caso por similitud de razón, la jurisprudencia I.6o.C. J/186, sustentada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, cuyo rubro y texto son del contenido siguiente:

“MEDIOS DE APREMIO. SU FINALIDAD CONSISTE EN HACER CUMPLIR LAS DETERMINACIONES DE LA AUTORIDAD JUDICIAL. De conformidad con lo dispuesto por el 5 Visible en la página 31, Tomo III, Mayo de 1996, Materias Constitucional y Común, Novena Epoca, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,. 6 Consultable a foja 687, Tomo X, Agosto de 1999, Materia Civil, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta PJF - Versión Pública Juicio de amparo 1082/2012-III. 18 artículo 73 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, debe destacarse que los medios de apremio que regula dicho numeral, tienen como finalidad conseguir el cumplimiento de las determinaciones que dicten los Jueces, obligando a las personas a través de tales medios a que los acaten; pero para ello se requiere en primer lugar que se dé la existencia previa del apercibimiento respectivo; en segundo término que conste en forma indubitable que a quien se pretenda imponer la medida correspondiente, conozca a qué se expone en caso de desacato o resistencia a lo que ordena la autoridad judicial; y, en tercer lugar, que la persona a quien se imponga la sanción, sea la que efectivamente se haya opuesto a la diligencia u orden de que se trate y no persona distinta”.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

De lo expuesto, es menester precisar que la finalidad de imponer las medidas de apremio, es lograr el cumplimiento de las resoluciones que emita la autoridad, en aras de una pronta y expedita impartición de justicia, en ese sentido se busca obligar al sujeto obligado a cumplir con una determinación, respetando desde luego las garantías de legalidad y seguridad jurídica que señalan los artículos 14 y 16 constitucionales.

Por lo anterior, **para el caso de incumplimiento total o parcial, el Director de Administración, así como el Subdirector de Recursos Materiales, ambos de Servicios de Salud de Morelos, serán sancionados con Medida de Apremio Consistente en Amonestación Pública, en términos de lo preceptuado por el ordinal 141 fracción II y se dará inicio a lo establecido en el artículo 142, ambos de la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de Morelos⁸.**

En razón de lo anterior, **a fin de evitar dilación en la entrega de la información**, se requiere al **Director de Administración**, así como al **Subdirector de Recursos Materiales**, ambos de **Servicios de Salud de Morelos**, para que la remita a este Instituto a la brevedad la información materia del presente asunto.

Lo anterior, dentro del plazo de **TRES DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente a aquel en el que se notifique esta determinación, **apercibidos que para el caso de incumplimiento total o parcial, serán acreedores a una amonestación pública**, ello con fundamento en el **artículo 141, fracción II** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; dicha medida de apremio, será publicada en la página oficial del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

⁸ **Artículo *141.** El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones:

...

II. Amonestación pública, o

Artículo 142. Si a pesar de la ejecución de las medidas de apremio previstas en el artículo anterior no se cumple con la determinación, se requerirá el cumplimiento al superior jerárquico para que en un plazo de cinco días lo instruya a cumplir sin demora. De persistir el incumplimiento, se aplicarán sobre el superior jerárquico las medidas de apremio establecidas en el artículo anterior.”



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés
Albavera.

RESUELVE

PRIMERO. Por lo expuesto en los considerandos **II y IV**, se declara procedente la **AFIRMATIVA FICTA** a favor de la persona recurrente.

SEGUNDO. Por lo expuesto en el considerando **IV**, se instruye al sujeto obligado desclasifique la información que clasificó mediante la Segunda Sesión Ordinaria, celebrada el veinticinco de enero de dos mil veintidós, especialmente, la del acuerdo número **06/02ª/ORD/25/01/2022**.

TERCERO. Por lo expuesto en el considerando **IV**, se determina requerir al **Director de Administración**, así como al **Subdirector de Recursos Materiales de Servicios de Salud de Morelos**, a efecto de que, de manera gratuita, remita a este Instituto en copia simple o en medio magnético la totalidad de la información, consistente en:

“Solicitamos los pedidos con los siguientes números de folio:

ADQ/0391/2021

ADQ/0392/2021

ADQ/0393/2021

ADQ/0394/2021

ADQ/0395/2021

ADQ/0396/2021

ADQ/0397/2021

ADQ/0398/2021

ADQ/0399/2021

ADQ/0400/2021.” (sic)

Lo anterior, dentro de los **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a aquel en el que se notifique la presente determinación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

CUARTO. Se apercibe al **Director de Administración**, así como al **Subdirector de Recursos Materiales**, ambos de **Servicios de Salud de Morelos**, con una **amonestación pública**, para el caso de reiterar su incumplimiento total o parcial. Cabe destacar que dicha amonestación pública será objeto de publicitación en los medios oficiales de este Instituto.



“2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab”

SUJETO OBLIGADO: Servicios de Salud de Morelos.
RECURRENTE:

EXPEDIENTE: RR/001288/2022-II.

COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Lo anterior de conformidad con el artículo 141 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

CÚMPLASE.

NOTIFÍQUESE.- Por oficio al **Titular de la Unidad de Transparencia** (para su debido seguimiento) y al **Director de Administración**, así como al **Subdirector de Recursos Materiales** (ambos para su debido cumplimiento), todos de **Servicios de Salud de Morelos**; y, a la persona recurrente en el correo electrónico que señaló para recibir todo tipo de notificaciones.

Así lo resolvieron, los Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Maestro en Derecho Marco Antonio Alvear Sánchez, Licenciada Karen Patricia Flores Carreño, Maestra en Derecho Xitlali Gómez Terán, Doctor en Derecho Hertino Avilés Albavera y Doctor Roberto Yáñez Vázquez, siendo ponente el cuarto en mención, ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y da fe.

MAESTRO EN DERECHO MARCO ANTONIO ALVEAR SÁNCHEZ
COMISIONADO PRESIDENTE

**LICENCIADA EN DERECHO KAREN PATRICIA
FLORES CARREÑO**
COMISIONADA

**MAESTRA EN DERECHO XITLALI GOMEZ
TERÁN**
COMISIONADA

DOCTOR EN DERECHO HERTINO AVILÉS ALBAVERA
COMISIONADO

DR. M. F. ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ
COMISIONADO

LICENCIADO EN DERECHO RAÚL MUNDO VELAZCO
SECRETARIO EJECUTIVO

Revisó. Coordinador Jurídico.- José Carlos Jiménez Alquicira

Realizó: SRRS/JAAB.

