

SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por el Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión de Pleno celebrada el veinticinco de agosto de dos mil veintidós.

VISTOS para resolver los autos del recurso de revisión número RR/1399/2020-II/2021-5, interpuesto por el recurrente, contra actos de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, y

RESULTANDO

I. El veintidós de octubre de dos mil veinte, el recurrente presentó, a través del Sistema Electrónico, solicitud de información pública con número de folio 00851020 a la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, mediante la cual requirió lo siguiente:

"En su respuesta a la solicitud 155320 proporcionaron los pagos del capitulo 6000. De ella se requieren los pagos a la empresa EDIFICACIONES HALA KEN SA DE CV de la partida 6222 del 28 de marzo de 2019, se requiere también:

1. Documentos que respalden las solicitudes de pagos
2. Facturas
3. Cheques o transferencias (Sic)

Medio de acceso: A través del Sistema Electrónico

II. El nueve de noviembre de dos mil veinte, la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, a través del sistema electrónico, otorgó respuesta a la solicitud de información descrita en el numeral que antecede.

III. Derivado de la respuesta otorgada por el sujeto obligado a la solicitud de información, el doce de diciembre de dos mil veinte, el ahora recurrente, a través del Sistema Electrónico, promovió recurso de revisión, con número de folio RR00047320, mismo que quedó registrado en este Instituto el veintitrés de diciembre de dos mil veinte, bajo el de folio de control IMIPE/0005188/2020-XII.

IV. La entonces Comisionada Presidenta de este órgano Garante, el doce de enero de dos mil veintiuno, turnó el recurso de revisión intentado en estricto orden numérico a la ponencia II.

V. Mediante acuerdo de fecha trece de enero de dos mil veintiuno, la entonces Comisionada Presidenta, en atención a lo dictado en el acuerdo de pleno IMIPE/SP/11SO-2020/16¹, admitió a trámite el recurso de revisión planteado, radicándolo bajo el número de expediente RR/1399/2020-II; otorgándole cinco días hábiles al Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, a efecto de que remitiera la información materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención a la solicitud en referencia; asimismo se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del término señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos.

1 PRIMERO.- El Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, por mayoría de votos, autoriza a la Comisionada Presidenta del IMIPE, para que conozca y sustancie temporalmente los asuntos de las Ponencias II y III y los demás asuntos que una vez concluidos los términos suspendidos deban de ser atendidos hasta su total integración, funciones que entrarán en vigor a partir del uno de abril de dos mil veinte, hasta tanto se encuentre integrado nuevamente este órgano colegiado, sin dejar de atender los asuntos correspondientes a su ponencia. La Comisionada Presidenta, en el primer acuerdo que dicte en cada uno de los asuntos en que intervenga de las Ponencias II y III, deberá hacer del conocimiento de las partes el presente Acuerdo, debiendo integrar copia del presente en cada uno de los expedientes de los recursos de Revisión en los que les corresponda intervenir con tal carácter.



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

El acuerdo que antecede fue debida y legalmente notificado por medios electrónicos al sujeto aquí obligado, en fecha tres de marzo de dos mil veintiuno, de acuerdo al acuse que obra en el expediente en que se actúa.

VI. El once de marzo de dos mil veintiuno, la entonces Comisionada Presidente, dictó el acuerdo mediante el cual decretó el cierre de instrucción, lo anterior atendiendo la certificación realizada por la entonces Secretaria Ejecutiva, inserta en el acuerdo de referencia.

VII. De manera extemporánea, en fecha once de marzo de dos mil veintiuno, se recibió en la bandeja de entrada del correo electrónico de la oficialía de partes de este Instituto, correo electrónico al cual se le otorgó el folio de control IMIPE/00001141/2021-III, a través del cual la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, se pronunció respecto del presente recurso de revisión, al tiempo de anexar diversas documentales, que serán analizadas en la parte considerativa de la presente determinación.

VIII. Mediante acuerdo número IMIPE/SP/11SO-2021/14, aprobado por el Pleno de este Instituto en sesión de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, se determinó lo siguiente:

"IMIPE/SP/11-SO-2021-14. Mediante el cual se aprueba la nueva nomenclatura de aquellos expedientes que fueron re asignados a las Ponencias I, II, III, IV y V, para que se les agregue en su nomenclatura, después del número romano de la ponencia de origen, una diagonal seguida del año de re asignación, y posteriormente un guion acompañado del número arábigo a la ponencia que se re asignó."

IX. Mediante acuerdo de fecha diecinueve de agosto de dos mil veintiuno, el Comisionado Ponente, Doctor Roberto Yáñez Vázquez, ante el Coordinador General Jurídico de este Instituto, determinó, atendiendo lo aprobado por el Pleno de este Instituto mediante acuerdo IMIPE/SP/11SO-2021/14, en sesión de fecha dieciocho de agosto del presente año, lo siguiente:

*"...
PRIMERO. Se tiene por recibido el recurso de revisión RR/1399/2020-II.*

SEGUNDO. Asígnesele la nueva nomenclatura al presente expediente, quedando bajo el número RR/1399/2020-II/2021-5.

TERCERO. Se ordena realizar el cambio de carátula al presente expediente, incluyendo la nomenclatura designada en el resolutivo anterior."

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos, y;

CONSIDERANDO

PRIMERO.- COMPETENCIA. El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en armonía con el ordinal 4, así como lo previsto en el Título Noveno "De los medios de impugnación", del Reglamento de la Ley en cita.

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: "...a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, fondos públicos y municipios, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos."; por tanto, en términos del artículo



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

9, fracción III, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos², la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, tiene el carácter de sujeto obligado, y se encuentra constreñido a garantizar el derecho de acceso a la información.

SEGUNDO.- PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO. El artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Morelos, establece las hipótesis bajo las cuales procede el recurso de revisión; en el caso concreto se actualiza la prevista en el numeral V, toda vez que de una revisión a las constancias documentales que se tienen a la vista al momento de emitir la presente determinación, se advierte que el sujeto obligado proporcionó información diversa a la solicitada. Por lo expuesto, se establece que el recurso intentando es procedente.

Aunado a lo anterior, resulta necesario precisar que, observando lo previsto en el párrafo tercero del artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, **ninguna persona requiere acreditar interés jurídico ni legítimo o justificación alguna para ejercer el derecho humano de acceso a la información pública**, es decir, el recurrente no necesita acreditar ser titular de un derecho subjetivo y una afectación a dicha facultad o el perjuicio que le causa cierto acto de autoridad relacionado con la información solicitada, en virtud de su especial situación frente al orden jurídico, para acceder a la información pública. Por tanto, no es necesario que el recurrente acredite ninguno de los extremos apuntados, para la procedencia del medio de impugnación que ahora se resuelve.

TERCERO.- ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN.- La información en posesión de los sujetos obligados es considerada como un bien público; no obstante, su acceso quedará restringido cuando se actualice algunas de las figuras de excepción –*información reservada, información confidencial*– al afectarse los derechos de terceros por su difusión.

De ahí que es importante destacar que el imperativo de tutelar el derecho de acceso a la información y la consecuente obligación de los sujetos obligados de permitir el acceso a la información generada en ejercicio de sus funciones, parte desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente el Artículo 6º, apartado "A". En este sentido, por mandato constitucional la transparencia gubernamental constituye un eje fundamental en el desarrollo de la función pública, cuya importancia radica en la garantía de un derecho social y coadyuva en la formación de una sociedad informada, crítica y participativa.

Los artículos 7 y 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos³, estatuyen el **principio de máxima publicidad**, el cual se traduce en la obligación de los entes

² Artículo 9.- El Gobernador del Estado se auxiliará en el ejercicio de sus atribuciones, que comprenden el estudio, planeación y despacho de los asuntos de la Administración Pública Centralizada, de las siguientes Dependencias:

....
III. La Secretaría de Hacienda;

³ Artículo 7. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes.

Artículo 11. El Instituto y los Sujetos Obligados por esta Ley, deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios siguientes:



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, de forma simple, rápida y gratuita toda vez que evidencia el manejo, uso y aplicación que la autoridad realice del recurso público, es pues, este principio la esencia misma del Artículo 6º Constitucional. Este principio implica un flujo abierto y constante de información hacia las personas, no es solo una obligación de permitir, sino que se refiere a una acción de hacer, abrir los documentos generados en el ejercicio de una función pública al escrutinio social y ponderar el conocimiento de las mayorías sobre el interés de unos cuantos, siempre y cuando no se encuentre legalmente justificada la clasificación de la información.

Por su parte el ordinal 51, en sus fracciones V, XX, XXV y XLIV⁴ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establece el catálogo de información que los sujetos obligados deberán difundir y actualizar en medios electrónicos, como obligaciones de transparencia, de forma oficiosa –sin que medie solicitud al respecto–; ya que de un análisis a su contenido se advierte que éstas prevén la publicidad de la información que en el caso concreto le interesa conocer a quien promueve, por tanto, queda claro que dicha información se reviste con el carácter de pública y en consecuencia, no se advierte impedimento legal para su entrega, a quien en ejercicio de su derecho humano de acceso a la información la solicitó conocer.

CUARTO.- DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS. El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos⁵, establecen precisa y claramente los tiempos, formas y formalidades bajo las cuales se resolverán los recursos de revisión que promuevan aquellos que consideren transgredido su derecho humano de acceso a la información pública.

...IV. Máxima Publicidad.- Toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, situación que sólo podrá restringirse por las excepciones establecidas en la Ley, que deberán estar definidas y además ser estrictamente necesarias en una sociedad democrática...

⁴ Artículo 51. Los Sujetos Obligados pondrán a disposición del público en la Plataforma Electrónica las obligaciones de transparencia, debiendo difundir y actualizar en los respectivos medios electrónicos, además de la que de manera específica se señala en este Capítulo, sin que medie ninguna solicitud al respecto, la siguiente información:

.. V. Los indicadores relacionados con temas de interés público o trascendencia social que conforme a sus funciones deban establecer;

...XIX. Información sobre la ejecución del presupuesto aprobado para el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, el Poder Judicial, los órganos constitucionales, los órganos legales y todas las entidades públicas previstas en la presente Ley, que deberá actualizarse trimestralmente;

...XX. Información sobre la situación económica, y endeudamiento de las entidades públicas;

...XXV. Las convocatorias, montos, criterios y listado de personas físicas o morales a quienes, por cualquier motivo, se les asigne o permita usar recursos públicos o, en los términos de las disposiciones aplicables, realicen actos de autoridad. Asimismo, los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos

...XLIV. Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante, además de la que, con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público

⁵ "Artículo 127: El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

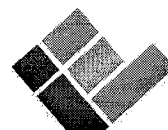
...III. Dentro del plazo mencionado en la fracción II del presente artículo, las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas o formular alegatos excepto la confesional por parte de los Sujetos Obligados y aquéllas que sean contrarias a derecho. Si el recurso se interpone por la falta de contestación a la solicitud de información, el sujeto obligado deberá ofrecer el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma.

IV. El Comisionado ponente deberá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del recurso de revisión;

V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;

VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y

VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución."



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Atendiendo lo anterior, mediante auto de fecha **trece de enero de dos mil veintiuno**, se les hizo de conocimiento a las partes la admisión a trámite del presente medio de impugnación, al tiempo de otorgarles término legal para realizar manifestaciones y ofrecer pruebas que estimarán convenientes y necesarias. Mediante certificación inserta en el acuerdo de cierre de instrucción dictado por la entonces Comisionada Presidenta, el **once de marzo de dos mil veintiuno**, la entonces Secretaria Ejecutiva de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

Cabe precisar, que en el caso en concreto, no se llevó a cabo audiencia alguna, dado que el particular no ofreció pruebas, ni se manifestó al respecto, sin embargo, se recibieron de manera extemporánea las documentales por parte del sujeto aquí obligado, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ello de conformidad con lo dispuesto por el *ordinal 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos*⁶ de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

QUINTO.- CONSIDERACIONES DE FONDO. Anticipadamente al análisis de las consideraciones de fondo, es procedente retomar lo descrito en el resultando noveno del presente fallo, toda vez que de acuerdo a lo aprobado por el Pleno de este Instituto en sesión de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno, específicamente en el acuerdo IMIPE/SP/11SO-2021/14, se autorizó una nueva nomenclatura a los asuntos que fueron asignados y reasignados a la ponencia número cinco, ahora a cargo del Comisionado Ponente, por tanto, el cambio en la nomenclatura del expediente en que se actúa atiende únicamente a una cuestión administrativa de identificación, sin que ello infiera de forma alguna en el trámite e impulso procesal que se le dará al presente recurso de revisión.

Cabe destacar que el sujeto obligado, posterior al cierre del trámite de instrucción, remitió a este Instituto, las pruebas documentales, enunciadas en el *resultando séptimo* del presente fallo; de lo cual se debe advertir que tales probanzas al ser presentadas fuera del plazo establecido en el ordinal 127, fracción VI, de la ley de la materia, una vez cerrada la instrucción del procedimiento, este Órgano Garante, no se encuentra constreñido a pronunciarse sobre las mismas, sin embargo, con el ánimo de salvaguardar el derecho que le asiste al particular, considera acertado entrar a su estudio, a fin de determinar el cumplimiento o incumplimiento por parte del sujeto obligado respecto de su obligación de derecho de acceso a la información.

Ahora bien, la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, mediante correo electrónico, recibido en la bandeja de entrada del correo de la oficialía de partes de este Instituto, el once de marzo de dos mil veintiuno, registrado bajo el folio de control IMIPE/0001141/2021-III, adjuntó las siguientes documentales:

- a) Oficio número SH/UT/105/2021, de fecha cuatro de marzo de dos mil veintiuno, suscrito por la licenciada Dolores Álvarez Díaz, entonces Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, a través del cual manifestó lo siguiente:

*"... se remite la documentación solicitada originalmente por el solicitante
.."* (Sic)

- b) Acuerdo de contestación de solicitud de acceso a la información, de fecha cinco de noviembre de dos mil veinte, signado por la licenciada Dolores Álvarez Díaz, entonces Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.
- c) Oficio número SH/PPP/DGC/0773-GH/2020, de fecha cuatro de noviembre de dos mil veinte, suscrito por el L.C. José Gerardo López Huerfano, Coordinador de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, a través del cual manifestó lo siguiente:

⁶ ARTÍCULO 76.- La prueba documental se desahoga por su propia y especial naturaleza.



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

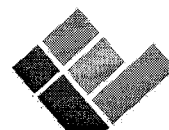
RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

"... le informo que ha sido enviada a la cuenta de correo pedro.villanueva@morelos.gob.mx, la documental solicitada consistente en: Liberación de recursos, facturas y comprobantes electrónicos de pago, de los pagos solicitados, realizados a favor de la empresa EDIFICACIONES HALA KEN SA DE CV de la partida 6222 (Infraestructura Educativa) ..." (Sic)

- d) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintiocho de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 120152.
- e) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 25361.
- f) Copia simple de la factura número 540, de fecha veinticinco de marzo de dos mil diecinueve, misma que ampara la cantidad de \$287,530.20 (doscientos ochenta y siete mil quinientos treinta pesos 20/100 M.N.), por concepto de pago de estimación 2 del contrato SOP/DGLCOP/DLCC/AD-340/2018.
- g) Comprobante electrónico de pago de fecha veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, por la cantidad de \$287,530.20 (doscientos ochenta y siete mil quinientos treinta pesos 20/100 M.N.), a nombre de EDIFICACIONES HALA KEN SA DE C.V.
- h) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintiocho de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 120151.
- i) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 25359.
- j) Copia simple de la factura número 541, de fecha veinticinco de marzo de dos mil diecinueve, misma que ampara la cantidad de \$489,578.43 (cuatrocientos ochenta y nueve mil quinientos setenta y ocho pesos 43/100 M.N.), por concepto de pago de estimación 1 del contrato SOP/DGLCOP/DLCC/AD-340/2018.
- k) Comprobante electrónico de pago de fecha veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, por la cantidad de \$489,578.43 (cuatrocientos ochenta y nueve mil quinientos setenta y ocho pesos 43/100 M.N.), a nombre de EDIFICACIONES HALA KEN SA DE C.V.
- l) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintiocho de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 120146.
- m) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 25357.
- n) Copia simple de la factura número 544, de fecha veinticinco de marzo de dos mil diecinueve, misma que ampara la cantidad de \$489,578.43 (doscientos veinticuatro mil doscientos cuarenta y tres pesos 50/100 M.N.), por concepto de pago de estimación 2 del contrato SOP/DGLCOP/DLCC/AD-339/2018.
- o) Comprobante electrónico de pago de fecha veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, por la cantidad de \$222.862.59 (doscientos veintidós mil ochocientos



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

- sesenta y dos pesos 59/100 M.N.), a nombre de EDIFICACIONES HALA KEN SA DE C.V.
- p) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintiocho de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 120145.
 - q) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 25356.
 - r) Copia simple de la factura número 542, de fecha veinticinco de marzo de dos mil diecinueve, misma que ampara la cantidad de \$398,655.12 (trescientos noventa y ocho mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 12/100 M.N.), por concepto de pago de estimación 1 del contrato SOP/DGLCOP/DLCC/AD-339/2018.
 - s) Comprobante electrónico de pago de fecha veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, por la cantidad de \$396,200.35 (trescientos noventa y seis mil doscientos pesos 35/100 M.N.), a nombre de EDIFICACIONES HALA KEN SA DE C.V.
 - t) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintiocho de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 120153.
 - u) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 25363.
 - v) Copia simple de la factura número 536, de fecha veintidós de marzo de dos mil diecinueve, misma que ampara la cantidad de \$406,000.00 (cuatrocientos mil seiscientos pesos 00/100 M.N.), por concepto de pago de estimación 1 del contrato SOP/DGLCOP/DLCC/AD-353/2018.
 - w) Comprobante electrónico de pago de fecha veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, por la cantidad de \$403,500.00 (cuatrocientos tres mil quinientos pesos 00/100 M.N.), a nombre de EDIFICACIONES HALA KEN SA DE C.V.
 - x) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintiocho de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 120154.
 - y) Solicitud de liberación de recursos de fecha veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, con número de folio 25373.
 - z) Copia simple de la factura número 535, de fecha veintidós de marzo de dos mil diecinueve, misma que ampara la cantidad de \$254,437.42 (doscientos cincuenta y cuatro mil cuatrocientos treinta y siete pesos 42/100 M.N.), por concepto de pago de estimación 2 del contrato SOP/DGLCOP/DLCC/AD-353/2018.
 - aa) Comprobante electrónico de pago de fecha veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, por la cantidad de \$252,870.69 (doscientos cincuenta y dos mil ochocientos setenta pesos 69/100 M.N.), a nombre de EDIFICACIONES HALA KEN SA DE C.V.

De un análisis a la información descrita en párrafos que anteceden, se advierte que la misma corresponde con la peticionada por quien promueve, en virtud de que el recurrente solicitó acceder a: "En su respuesta a la solicitud 155320 proporcionaron los pagos del capítulo 6000. De ella se requieren los pagos a la empresa EDIFICACIONES HALA KEN SA DE CV de la partida 6222 del 28 de marzo de 2019, se requiere también: 1. Documentos que



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

respalden las solicitudes de pagos 2.Facturas 3. Cheques o transferencias" (Sic) y el sujeto obligado proporcionó en doce fojas útiles por ambos lados de sus caras, copia de las solicitudes de la liberación de recursos, facturas y comprobantes electrónicos de pago, todos derivados de la relación contractual con la persona moral EDIFICACIONES HALA KEN SA DE CV, correspondiente al periodo de dos mil diecinueve .

Por lo tanto, tenemos que la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, se encuentra garantizando el derecho de acceso a la información del recurrente, previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Cabe señalar, que quienes se pronunció y remitió información al respecto fueron el Coordinador de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, por lo tanto, es de advertirse que todo servidor público responsable de formular, producir, procesar, administrar, sistematizar, actualizar, archivar y resguardar información generada en el quehacer público, es sujeto a responsabilidad en caso de no cumplir con las normas legales y reglamentarias inherentes a sus funciones, por tal razón, el L.C. José Gerardo López Huerfano, es responsable del pronunciamiento y de la información que remitió y en su caso de las consecuencias que pudiera traer, ello de conformidad con el artículo 6 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos⁷.

En ese sentido, queda claro que la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, remitió a este Órgano Garante la información que le fue requerida mediante acuerdo de fecha trece de enero de dos mil veintiuno, solventando así la inconformidad de la promovente. Así, la entidad pública modificó el acto objeto de inconformidad al remitir la información solicitada; motivo de ello, el presente recurso de revisión ha quedado sin materia y en consecuencia, es procedente decretar el sobreseimiento del presente asunto, con fundamento en los artículos 128, fracción I, y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, que a letra refieren lo siguiente:

"Artículo 128. Las resoluciones del pleno podrán:

I. Sobreseerlo;

II. Confirmar el acto o resolución impugnada, o

III. Revocar total o parcialmente el acto o resolución impugnada.

Artículo 132. Es causa de sobreseimiento del recurso de revisión:

...

II. Cuando el Sujeto Obligado responsable del acto o resolución impugnados los modifique o revoque, de tal manera que quede sin materia antes de que se resuelva el recurso;

..."

Bajo ese contexto, se advierte que el presente asunto no puede correr otra suerte más que tenerse por debidamente concluido, considerando los siguientes aspectos:

a. Se cuenta con la información proporcionada por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, misma que corresponde con lo solicitado por el recurrente.

b. Consecuencia de lo anterior, se modificó el acto impugnado por el recurrente –entrega de información que no corresponde con lo solicitado- y se concreta el cumplimiento por parte de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, a su obligación de transparencia y acceso a la información pública, para el caso en concreto.

c. El acto objeto de inconformidad del solicitante – entrega de información que no corresponde con lo solicitado-, se extinguirá al momento de que este Órgano Garante, le proporcione la información que solicitó, la cual fue proporcionada por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

⁷ Artículo 6. Los servidores públicos y toda persona que formule, produzca, procese, administre, archive y resguarde información pública es responsable de la misma y está obligado a permitir el ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos de esta Ley.



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Bajo ese contexto, se advierte que el presente asunto no puede correr otra suerte más que tenerse por debidamente concluido, una vez que se le haya proporcionado al recurrente, el oficio número SH/UT/105/2021, de fecha cuatro de marzo de dos mil veintiuno, signado por la licenciada Dolores Álvarez Díaz, entonces Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, recibido en la bandeja de entrada del correo electrónico de la oficialía de partes de este Instituto, el once de marzo de dos mil veintiuno, y al cual se le asignó el folio de control IMIPE/0001141/2021-III así como sus respectivos anexos.

Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a./J. 156/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, Tomo XXVIII, Noviembre de 2008, página 226, con el siguiente contenido:

"Registro No. 168489

Localización:

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESIEMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE.

De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 8 de octubre de 2008. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Mariano Azuela Güitrón. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Bertín Vázquez González.

Tesis de jurisprudencia 156/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintidós de octubre de dos mil ocho.

Ejecutorias

CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS.

Para concluir, se le informa al solicitante, hoy recurrente que para el caso de no encontrarse conforme con los términos de la presente resolución, se le dejan a salvo sus derechos para hacerlos valer en la vía y forma correspondiente. De conformidad con último párrafo del artículo 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

RESUELVE



SUJETO OBLIGADO: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos.

RECURRENTE: [REDACTED]

EXPEDIENTE: RR/1399/2020-II/2021-5

COMISIONADO PONENTE: Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

PRIMERO. Por lo expuesto en el considerando QUINTO, **SE SOBRESEE** el presente recurso.

SEGUNDO. Por lo expuesto en el considerando QUINTO se instruye a la Coordinación General Jurídica de este Instituto para que remita al recurrente, el oficio número SH/UT/105/2021, de fecha cuatro de marzo de dos mil veintiuno, signado por la licenciada Dolores Álvarez Díaz, entonces Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos, recibido en la bandeja de entrada del correo electrónico de la oficialía de partes de este Instituto, el once de marzo de dos mil veintiuno, y al cual se le asignó el folio de control IMIPE/0001141/2021-III así como sus respectivos anexos.

TERCERO. Una vez que el estado de los autos lo permita, tórnese el presente expediente a la Secretaría Ejecutiva para su archivo correspondiente, como asunto totalmente concluido.

CÚMPLASE.

NOTIFÍQUESE.- Por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Morelos; y al recurrente en el correo electrónico que señaló para recibir todo tipo de

Así lo resolvieron, los Comisionados Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Maestro en Derecho Marco Antonio Alvear Sánchez, licenciada Karen Patricia Flores Carreño, Maestra en Derecho Xitlali Gómez Terán, Doctor en Derecho Hertino Avilés Alvaera y Doctor Roberto Yáñez Vázquez, siendo ponente el último en mención, ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y da fe.



MAESTRO EN DERECHO MARCO ANTONIO ALVEAR SÁNCHEZ
COMISIONADO PRESIDENTE



LICENCIADA KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO
COMISIONADA



MAESTRA EN DERECHO XITLALI GÓMEZ TERÁN
COMISIONADA



DOCTOR EN DERECHO HERTINO AVILÉS ALBAVERA
COMISIONADO



DR. M.F. ROBERTO YAÑEZ VÁZQUEZ
COMISIONADO



LICENCIADO RAÚL MUNDO VELAZCO
SECRETARIO EJECUTIVO

Revisó, Coordinador General Jurídico.- José Carlos Jiménez Alquisira.

GGBA

