

"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.
RECURRENTE: XXXXX.
EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I
COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por los Comisionados del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión de Pleno celebrada **el quince de enero de dos mil veinte**.

VISTOS para resolver los autos del expediente iniciado con motivo de la presentación del recurso de revisión promovido por el recurrente citado al rubro, respecto de la información solicitada al **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**.

RESULTANDO

I. El dieciséis de octubre de dos mil veinte, XXXXX, presentó a través del Sistema Electrónico, solicitud de información pública con número de folio **00989319**, al **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, mediante la cual requirió lo siguiente:

"Solicito informe la integración de las Comisiones del Ayuntamiento de conformidad por los Artículos 5 bis y 24 fracción II de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos". (Sic)

Medio de acceso: A través del Sistema Electrónico.

II. En contestación a la solicitud de información que antecede, el **veintiocho de octubre de dos mil diecinueve, el Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, mediante sistema electrónico y a través de su **Secretario Municipal, Licenciado Samuel Noriega Aguilar**, comunicó al solicitante lo siguiente:

*"...Luego entonces y atendiendo puntualmente a lo referente del período solicitado suscito lo siguiente:
El Ayuntamiento está integrado por 5 regidores los cuales tienen a su cargo las siguientes comisiones:*

- *Silvia Bello Rendón: Instancia Municipal de la Mujer, Bienestar Social, Desarrollo Agropecuario y Turismo.*
- *Eduardo Hernández Jacobo: Desarrollo Económico, Asuntos de la Juventud, Transparencia y Protección de Datos Personales, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, Comunicación Social y Relaciones Públicas.*
- *Armando Román Trahyn. Educación, Cultura, Asuntos Migratorios.*
- *Sergio Vargas Bello: Servicios Públicos Municipales, Asuntos Indígenas, Colonias y Poblados, Protección Ambiental y Desarrollo Ambiental y Desarrollo Sustentable y Salud.*
- *Miguel Ángel Villamil Ortiz: Gobernación y Reglamentos, Derechos Humanos, Igualdad y Equidad de Género.*
- *Atendiendo a lo que respecta a la creación de la Dirección denominada Instancia Municipal de la Mujer e Instancia Municipal de la Juventud hago de su conocimiento:*
- *En cuanto a Instancia Municipal de la Mujer está a cargo la Directora Cindy Oliveros Cortés.*
- *En cuanto a los Asuntos de la Juventud está a cargo el Coordinador Joaquín Medina Labastida.*

Todo con apego a la normatividad que el solicitante enuncia en su requerimiento de información.

Y por lo expuesto y fundado, atentamente y de la manera más cordial insto:

Primero.- Tenerme por presentado, exhibiendo la documental que se refiere en el cuerpo el presente libelo."

III. De la respuesta que antecede, el **treinta de octubre de dos mil diecinueve, XXXXX** a través del Sistema Electrónico promovió recurso de revisión en contra del **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, mismo que quedó registrado en la oficialía de partes este Instituto bajo el folio de control **IMIPE/0005618/2019-XI**, y mediante el cual el particular señaló lo siguiente:



"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.

RECURRENTE: XXXXX.

EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I

COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

*"De conformidad por el artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos fracción IV, la información es incompleta; se solicitó la integración de las Comisiones, más no la designación, inclusive en su propio Reglamento Interior del Honorable Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos en su artículo 56 lo establece."
(Sic)*

IV. La comisionada entonces Presidenta de este órgano Garante, Maestra en Educación Dora Ivonne Rosales Sotelo, **el once de noviembre de dos mil diecinueve**, turnó el recurso intentado en estricto orden numérico a la ponencia a su cargo.

V. Mediante acuerdo de fecha **once de noviembre de dos mil diecinueve**, la Comisionada Ponente, admitió a trámite el recurso de revisión planteado, radicándolo bajo el número de expediente **RR/001497/2019-I**; otorgándole cinco días hábiles al Titular de la Unidad de Transparencia del **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, a efecto de que remitiera en copia certificada la información materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención a la solicitud en referencia; asimismo se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del término señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos.

VI. Con fecha **cinco de diciembre de dos mil diecinueve**, se recibió en la oficialía de partes este Instituto bajo el folio de control **IMIPE/0006384/2019-XII**, el oficio sin número y sin fecha, a través del cual **la Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, Contadora Pública, Anayantzin Castro Reyes**, se pronunció respecto del presente recurso de revisión, así como remitió diversas documentales, las cuales serán analizadas en la parte considerativa de la presente determinación.

VII. El **seis de diciembre de dos mil diecinueve**, la Comisionada Ponente de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Maestra en Educación Dora Ivonne Rosales Sotelo, dictó acuerdo de desahogo de pruebas y cierre de instrucción, en el cual el Secretario Ejecutivo certificó los plazos para que las partes ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos, y;

CONSIDERANDO

PRIMERO.- COMPETENCIA.

El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en armonía con los ordinales 87 y 90 del Reglamento de Información Pública, Estadística y Protección de Datos Personales del Estado de Morelos.

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: "...a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos fideicomisos, fondos públicos y municipios, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos."; por tanto el **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, tiene el carácter de sujeto obligado, y se encuentra constreñido a garantizar el derecho de acceso a la información.

Calle Altamirano, No. 4
Col. Acapantzingo, C.P. 62440
Cuernavaca, Morelos, México

www.imipe.org.mx



"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.
RECURRENTE: XXXXX.
EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I
COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

SEGUNDO.- PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO

De conformidad con las reglas establecidas en el artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Morelos, el recurso de revisión será procedente cuando:

- 1.- El sujeto obligado clasifique la información.
- 2.- Declare la inexistencia de la información,
- 3.- Declare su incompetencia.
- 4.- Considere que la información entregada es incompleta.**
- 5.- Considere que la información no corresponde con la requerida.
- 6.- Cuando no haya respuesta a la solicitud de acceso dentro de los plazos establecidos en la Ley.
- 7.- Cuando la notificación, entrega o puesta a disposición de información sea en una modalidad o formato distinto al solicitado.
- 8.- Cuando la entrega o puesta a disposición de la información sea en un formato incomprensible o no accesible para el solicitante.
- 9.- Por los costos o tiempos de entrega.
- 10.- La falta de trámite de la solicitud.
- 11.- La negativa permitir la consulta directa de la información.
- 12.- La falta de respuesta o indebida fundamentación y motivación de la ampliación del plazo para dar respuesta a la solicitud.
- 13.- Por la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y motivación en la respuesta.
- 14.- Las que se deriven de la normativa aplicable.

Así, en el caso que nos ocupa se actualizaron el cuarto de los supuestos, en ese sentido, tenemos que mediante acuerdo de fecha **once de noviembre de dos mil diecinueve**, se admitió el recurso de revisión intentado y se otorgó un plazo de cinco días hábiles al sujeto aquí obligado para remitir a este órgano autónomo constitucional copia certificada de las documentales que acreditaran la respuesta oportuna a la solicitud de información la cual debería estar debidamente fundada y motivada o en su caso la entrega de la información requerida.

TERCERO. - DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS.

El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establece lo siguiente:

"Artículo 127: El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

...

III. Dentro del plazo mencionado en la fracción II del presente artículo, las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas o formular alegatos excepto la confesional por parte de los Sujetos Obligados y aquellas que sean contrarias a derecho. Si el recurso se interpone por la falta de contestación a la solicitud de información, el sujeto obligado deberá ofrecer el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma.

IV. El Comisionado ponente deberá determinar la *celebración de audiencias con las partes* durante la sustanciación del recurso de revisión;

V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;

VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y

VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución."

Calle Altamirano, No. 4
Col. Acapantzingo, C.P. 62440
Cuernavaca, Morelos, México

www.imipe.org.mx



“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.

RECURRENTE: XXXXX.

EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I

COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

En mérito de lo anterior, mediante proveído dictado por la Comisionada Ponente **el seis de diciembre de dos mil diecinueve**, el Secretario Ejecutivo de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieras pruebas y formularan alegatos.

Atendiendo a lo señalado por el Artículo 1º de nuestra Carta Magna, este Órgano Resolutor resolverá con las documentales que obran dentro de los autos del expediente en que se actúa, tomando en consideración la prueba presuncional, legal y humana.

Derivado de lo anterior, cabe precisar, que en el caso en concreto, no se llevó a cabo audiencia alguna, dado que el particular no ofreció pruebas, ni se manifestó al respecto, sin embargo, se recibieron las documentales por parte del sujeto aquí obligado, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza por estar exhibidas en tiempo y forma éstas, ello de conformidad con lo dispuesto por el **ordinal 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos**¹ de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

CUARTO. - CONSIDERACIONES DE FONDO

En este considerando nos avocaremos al análisis, ponderación y en su caso validación de los fundamentos, elementos y motivaciones recabadas durante la tramitación del presente asunto, a fin de determinar el sentido de la presente actuación.

La Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, Contadora Pública Anayantzín Castro Reyes, a fin de garantizar el derecho de acceso de quien aquí recurre y de solventar el presente medio de impugnación, a través de su oficio sin número y sin fecha, mismo que fue recepcionado en la oficialía de partes de este Instituto el día **cinco de diciembre de dos mil diecinueve**, bajo el folio de control **IMIPE/0006384/2019-XII**, anexó los siguientes documentales:

- a) Oficio número PMT/SM/OF/170/2019 sin fecha, mediante el cual el Secretaría Municipal del Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, Licenciado Samuel Noriega Aguilar, manifestó lo siguiente:

“ ...

Me permito dar respuesta, permitiendo atender y dar contestación al requerimiento de la siguiente manera:

Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, 27, 51 a 63, 71, 117, párrafo tercero, 127 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos y de manera supletoria 16 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos, vengo por medio del presente escrito a dar contestación en tiempo y forma al RECURSO DE REVISIÓN RR/1049/2019-III, interpuesto por el recurrente.

... (Sic)

- b) Copia simple del Acta de la Primera Sesión Ordinaria de Cabildo del Honorable Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, celebrada en fecha dos de enero de dos mil dieciocho, y en la cual en su parte que nos interesa refiere lo siguiente:

¹ **ARTÍCULO 76.-** La prueba documental se desahoga por su propia y especial naturaleza.



“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.

RECURRENTE: XXXXX.

EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I

COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

“ ...

El cuarto punto del orden del día, corresponde a la determinación de las Comisiones Municipales de Regidores y Regidoras, que atenderán los diversos ramos de la administración Pública Municipal.

Al respecto el Presidente Municipal acento: “Al efecto, me permito proponer que las siguientes comisiones a que refiere el Artículo 24 de la Ley Orgánica Municipal, se integren de la siguiente forma, Instancia de la mujer, bienestar social, desarrollo agropecuario y turismo. Designadas a las regidoras Silvia Bello Rendon; la de Desarrollo económico, asuntos de la Juventud, transparencia y protección de datos personales, rendición de cuentas y combate a la corrupción; y relaciones públicas y comunicación social. Designadas al Regidor Eduardo Hernández Jacobo; De Educación, cultura y recreación, protección del patrimonio, cultura, asuntos migratorios. Designadas al Regidor Armando Román Trahyn; De gobernación y reglamentos, derechos humanos, igualdad y equidad de género; Designadas al Regidor Miguel Ángel Villamil Ortiz; De servicios públicos municipales, asuntos indígenas colonias y poblados, protección ambiental y desarrollos ambientes y desarrollo sustentables, salud al Regidor Sergio Vargas Bello; De seguridad pública y tránsito, hacienda programación y presupuesto, desarrollo urbano, vivienda y obras públicas Al Presidente Municipal Rogelio Torres Ortega; Del patrimonio Municipal a la Síndico Municipal C. Ivette Alarcón Mendoza.”

- c) Oficio sin número, de fecha veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, signado por la Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, Contadora Pública Anayantzin Castro Reyes.

Ahora bien, de un análisis realizado a la información que fue remitida por la **Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, Contadora Pública Anayantzin Castro Reyes**, se advierte que el sujeto aquí obligado no se encuentra garantizando el derecho de acceso a la información de **XXXXX**. Lo anterior es así, toda vez que el solicitante requirió acceder a: *“...la integración de las Comisiones del Ayuntamiento de conformidad por los Artículos 5 bis y 24 fracción II de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos”*. (Sic), y el Ayuntamiento aquí obligado a través de su **Secretario Municipal, Licenciado Samuel Noriega Aguilar**, tanto en respuesta primigenia, como en contestación al presente recurso de revisión, señaló los nombres de los servidores públicos – *Regidores Municipales*- a los que les fueron designadas las diversas comisiones, sin embargo, atendiendo a la literalidad de la información solicitada, tenemos que el hoy recurrente requirió acceder a como se encuentran **integradas** las comisiones de ese Ayuntamiento, y no así, a quienes les fueron designadas; lo expuesto de igual manera se puede sustentar con los motivos de inconformidad que precisó el recurrente al momento de interponer el presente recurso de revisión, toda vez que, se dolió de lo siguiente:

“... se solicitó la integración de las Comisiones, más no la designación, inclusive en su propio Reglamento Interior del Honorable Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos en su artículo 56 lo establece.” (Sic)

De acuerdo con el ordinal –56 del Reglamento Interior del Honorable Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos- que el recurrente señaló en su inconformidad, tenemos que el Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, podrá integrar sus comisiones *por regla general, más no limitativa, por tres personas, quienes podrán fungir como presidente, secretario y vocal respectivamente*, en ese sentido, esta es la información a la que **XXXXX** pretende acceder, es decir a como se encuentran integradas las comisiones de ese Ayuntamiento (*presidente, secretario y vocal respectivamente*). A efecto de mejor proveer a continuación se cita el artículo señalado en este párrafo:

“Artículo 56.- Las comisiones se integrarán por regla general, más no limitativa, por tres personas, quienes podrán fungir como presidente, secretario y vocal respectivamente. Podrán formar parte hasta en tantas comisiones sean necesarias y determine el Ayuntamiento.”

Atento a lo anterior, debemos señalar que la información que se formule, produzca, procese o administre en cumplimiento a la gestión gubernamental, se considera como información pública, la cual debe ser accesible a la sociedad a efecto de que sea tangible la eficiencia y eficacia del uso de los recursos públicos y actos gubernamentales, fomentando el cumplimiento de las competencias de los servidores públicos y erradicando la complicidad, secretismo, clientelismo, uso privado de los recursos públicos. Por ello, el derecho de acceso a la información pública obliga a las entidades públicas a entregar la información que se les requiera. Resulta aplicable el



“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.

RECURRENTE: XXXXX.

EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I

COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2ª, LXXXIII/2010, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo XXXII, agosto 2010, página 483, con el siguiente contenido:

“Registró No. 164032

Localización:

INFORMACION PUBLICA, ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.

Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no está al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, Información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de estos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6º, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.”

En ese orden de ideas, el artículo 7 de la Ley de la materia, refiere que: *“En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes.”*, es decir, prevén la obligación de los entes públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, ciñéndose a hacer pública de forma simple, rápida y gratuita la información relativa al manejo, uso y aplicación del recurso público, teniendo en cuenta que dicha premisa es pues, la esencia misma del Artículo 6º Constitucional, y que a su vez, se encuentra previsto en el artículo 11, fracción IV, de la Ley en cita; precepto normativo que enuncia textualmente lo siguiente:

“Artículo 11. El Instituto y los Sujetos Obligados por esta Ley, deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios siguientes:

...

IV. Máxima Publicidad.- Toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, situación que sólo podrá restringirse por las excepciones establecidas en la Ley, que deberán estar definidas y además ser estrictamente necesarias en una sociedad democrática;

En virtud de lo expuesto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 128, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, se **Revoca Parcialmente** la respuesta otorgada por el **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, en fecha **veintiocho de octubre de dos mil diecinueve**, a la solicitud de información pública presentada vía electrónica por **XXXXX** con número de folio **00989319**, y en consecuencia, es procedente requerir al **Secretario Municipal del Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, Licenciado Samuel Noriega Aguilar**, a efecto de que sin más dilación remitan a este Instituto la totalidad de la información consistente en:

“...la integración de las Comisiones del Ayuntamiento de conformidad por los Artículos 5 bis y 24 fracción II de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos”. (Sic).



“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.
RECURRENTE: XXXXX.
EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I
COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

Lo anterior, **dentro del plazo de cinco días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea notificada la presente resolución, de conformidad con el **artículo 126 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos**.

QUINTO.- DE LAS MEDIDAS DE APREMIO Y SANCIONES

Finalmente, resulta importante señalarle al sujeto aquí obligado que en caso de no cumplir con la presente resolución manera pronta y adecuada, el Pleno de este Instituto podrá hacer efectivas las medidas de apremio anunciadas en el **artículo 141 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos**, tal y como lo establece el **artículo 19, fracciones I, IV y XVII** del ordenamiento jurídico invocado, **los cuales al tenor literal se cita:**

“Artículo 19. El Instituto funcionará de forma colegiada en reunión de pleno, en los términos que señale su reglamento; todas sus acciones, deliberaciones y resoluciones tendrán el carácter de públicas y le corresponden las siguientes atribuciones:

I. Aplicar las disposiciones de la presente Ley;

...

IV. Imponer las medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones;

...

XVII. Determinar y ejecutar, según corresponda, las sanciones de conformidad con lo señalado en la presente Ley;...”

“Artículo 141. El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones:

I. Amonestación;

II. Amonestación pública, o

III. Multa, de ciento cincuenta hasta mil quinientas veces el salario mínimo general vigente.

El incumplimiento de los Sujetos Obligados será difundido en caso de amonestación pública en el portal de transparencia del Instituto.

En caso de que el incumplimiento de la determinación del Instituto, que implique la presunta comisión de un delito o una de las conductas señaladas en el artículo 143 de esta Ley, el Instituto deberá denunciar los hechos ante la autoridad competente.

Las medidas de apremio de carácter económico no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

Las multas que se fijen se harán efectivas ante la Secretaría de Hacienda del estado de Morelos, según corresponda, a través de los procedimientos que las leyes establezcan.”

Además de lo dispuesto por los ordinales **12, fracción X, 133, 134, 136, 141, fracción III, 143, fracciones V, IX, XV y XVI** de la misma Ley invocada, los cuales establecen:

“Artículo 12. Para el cumplimiento de esta Ley, los Sujetos Obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:

...

X. Cumplir con las resoluciones emitidas por el Instituto;...”

“Artículo 133. Las resoluciones del Instituto serán definitivas, vinculatorias e inatacables para todos los Sujetos Obligados, incluidos los Sindicatos y Partidos Políticos.”

Artículo 134. Los Sujetos Obligados, a través de la Unidad de Transparencia, darán estricto cumplimiento a las resoluciones del Instituto y deberán informar a éste sobre su cumplimiento.

...”



“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.

RECURRENTE: XXXXX.

EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I

COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

“Artículo 136. El Instituto deberá pronunciarse, en un plazo no mayor a cinco días, sobre todas las causas que el recurrente manifieste, así como del resultado de la verificación realizada. Si el organismo garante considera que se dio cumplimiento a la resolución, emitirá un acuerdo de cumplimiento y se ordenará el archivo del expediente. En caso contrario el organismo garante:

I. Emitirá un acuerdo de incumplimiento;

II. Notificará al superior jerárquico del responsable de dar cumplimiento, para el efecto de que, en un plazo no mayor a cinco días, se dé cumplimiento a la resolución, y

III. Determinará las medidas de apremio o sanciones, según corresponda, que deberán imponerse o las acciones procedentes que deberán aplicarse de conformidad con lo señalado en el siguiente Título.”

“Artículo 141. El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones:

...

III. Multa, de ciento cincuenta hasta mil quinientas veces el salario mínimo general vigente.

...”

“Artículo 143. Los Sujetos Obligados por esta Ley serán sancionados cuando incurran en cualquiera de las siguientes conductas:

...

V. Entregar información incomprensible, incompleta, en un formato no accesible, una modalidad de envío o de entrega diferente a la solicitada previamente por el usuario en su solicitud de acceso a la información, al responder sin la debida motivación y fundamentación establecidas en esta Ley;

...

IX. No documentar con dolo o negligencia, el ejercicio de sus facultades, competencias, funciones o actos de autoridad, de conformidad con la normatividad aplicable;

...

XV. No atender los requerimientos establecidos en la presente Ley, emitidos por el Instituto;

XVI. No acatar las resoluciones emitidas por el Instituto, en ejercicio de sus funciones;

...”

Por tanto, para este Instituto hacer efectivas las medidas de apremio anunciadas a los Sujetos obligados que no cumplan de manera pronta y adecuada las resoluciones de este Órgano autónomo debe ser prioridad, como una forma de hacer efectiva la Ley ante las conductas desplegadas en perjuicio del derecho fundamental de acceso a la información.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO. Por los razonamientos expuestos en el considerando **Cuarto**, se **Revoca Totalmente** la respuesta otorgada por el **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, en fecha **veintiocho de octubre de dos mil diecinueve**, a la solicitud de información pública presentada vía electrónica por **XXXXX** con número de folio **00989319**.

SEGUNDO.- Por lo expuesto en el considerando **CUARTO**, se determina requerir al **Secretario Municipal del Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos, Licenciado Samuel Noriega Aguilar**, a efecto de que sin más dilación remitan a este Instituto la totalidad de la información consistente en:

“...la integración de las Comisiones del Ayuntamiento de conformidad por los Artículos 5 bis y 24 fracción II de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos”. (Sic).

Calle Altamirano, No. 4
Col. Acapantzingo, C.P. 62440
Cuernavaca, Morelos, México

www.imipe.org.mx



“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

SUJETO OBLIGADO: Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos.

RECURRENTE: XXXXX.

EXPEDIENTE: RR/001497/2019-I

COMISIONADA PONENTE: M. en E. Dora Ivonne Rosales Sotelo.

Lo anterior, dentro de los **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea notificada la presente resolución de conformidad con lo dispuesto por el artículo **126 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos**. Precizando que en caso de no cumplir el presente fallo definitivo de manera pronta y adecuada, el Pleno de este Instituto, hará efectivas las medidas de apremio anunciadas en el artículo 141 de la Ley citada.

CÚMPLASE.

NOTIFÍQUESE por oficio a la **Titular de la Unidad de Transparencia (para su conocimiento y seguimiento)**, así como al **Secretario Municipal**, ambos del **Ayuntamiento de Tepoztlán, Morelos**, y al recurrente en los medios electrónicos.

Así lo resolvieron, la Comisionada Maestra en Derecho Mireya Arteaga Dirzo, así como la Comisionada Maestra en Educación Dora Ivonne Rosales Sotelo, integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, siendo ponente la segunda en mención, ante la Secretaria Ejecutiva, con quien actúan y da fe.

M. en D. MIREYA ARTEAGA DIRZO
COMISIONADA PRESIDENTA

M. en E. DORA IVONNE ROSALES SOTELO
COMISIONADA

LIC. CINTHYA GUZMÁN DE LEÓN NAVA
SECRETARIA EJECUTIVA

Revisó. Director General Jurídico.- Lic. Ulises Patricio Abarca.

JCJA

