

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por los Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión celebrada el **cinco de marzo de dos mil veinticinco**.

VISTOS para resolver los autos del recurso de revisión número **RR/001660/2024-II**, interpuesto por la persona solicitante, contra actos del **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**; y,

RESULTANDO

1. El **siete de octubre de dos mil veinticuatro**, la persona solicitante presentó, a través del sistema electrónico, una solicitud de información pública con número de folio **170364224000048**, ante el **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, mediante la cual requirió lo siguiente:

- 1.- *LOTES DISPONIBLES PARA VENTA*
- 2.- *MAPA SATELITAL DE LOS LOTES DISPONIBLES PARA VENTA*
- 3.- *COSTO POR METRO CUADRADO DE LOS LOTES DISPONIBLES*
- 4.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE TEQUESQUITENGO CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 5.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO SAN JOSE CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 6.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE XOXOCOTLA CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 7.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE TEHUIXTLA CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 8.- *LOTES QUE SE ENCUENTRA INVADIDOS CON UBICACIÓN Y MEDIDAS Y A QUE EJIDO PERTENECEN.*"(sic)

Medio de acceso: *A través del sistema electrónico.*

2. Ante la falta de respuesta a la solicitud de la información que antecede, el **veinticuatro de octubre de dos mil veinticuatro**, la persona ahora recurrente a través del sistema electrónico, promovió un recurso de revisión en contra del **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, mismo que quedó registrado en la Oficialía de Partes de este Instituto, el día **treinta de octubre de dos mil veinticuatro**, registrado bajo el folio de control **IMIPE/007035/2024-X**, y mediante el cual, quien aquí recurre manifestó:



"2025, Año de la Mujer Indígena."

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

"NO ME FUE ENTREGADA LA INFORMACION REQUERIDA Y MISMA QUE COMO CIUDADANO Y PARTE DEL EJIDO TENGO DERECHO A SABER POR PARTE DE LA INSTITUCIÓN."(sic)

3. Mediante auto de fecha **treinta de octubre de dos mil veinticuatro**, el Comisionado Presidente turnó el presente recurso de revisión en estricto orden numérico a la Ponencia II, a efecto de acordar su admisión, prevención o desechamiento que corresponda.

4. Mediante acuerdo de fecha **cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro**, el Comisionado Ponente, admitió a trámite el recurso de revisión planteado y lo radicó bajo el número de expediente **RR/001660/2024-II**; otorgándole siete días hábiles a la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, a efecto de que remitiera la información en materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención a la solicitud en referencia; a su vez, se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del plazo señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos.

5. El acuerdo que antecede fue debida y legalmente notificado al sujeto aquí obligado, el **doce de diciembre de dos mil veinticuatro**, de acuerdo a las documentales que obran en el expediente en que se actúa.

6. Mediante acuerdo de fecha **nueve de enero de dos mil veinticinco**, el Comisionado Ponente, dictó acuerdo de desahogo de pruebas y cierre de instrucción; en el cual el Secretario Ejecutivo de este Instituto, certificó los plazos para que las partes ofrecieran pruebas y formularan alegatos, y al no existir pruebas pendientes por desahogar, se decretó el cierre de instrucción.

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos; y,

CONSIDERANDO

I. - COMPETENCIA. El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en armonía con el ordinal 4, así



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

como lo previsto en el Título Noveno “*De los medios de impugnación*”, del Reglamento de la Ley en cita.

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: “...a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos **fideicomisos**, fondos públicos y municipios, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos.”; por tanto, el **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, tiene el carácter de sujeto obligado, y se encuentra constreñido a garantizar el derecho de acceso a la información.

II. - PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO. Una vez identificado como sujeto obligado al **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, y como destinatario de las disposiciones que imponen a los sujetos obligados de garantizar el acceso a la información de todas las personas; se advierte la procedencia del presente medio de impugnación, en términos de lo dispuesto en el artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; cuyo contenido refiere que el recurso de revisión será procedente en los siguientes supuestos:

- 1.- El sujeto obligado clasifique la información.
- 2.- Declare la inexistencia de la información.
- 3.- Declare su incompetencia.
- 4.- Considere que la información entregada es incompleta.
- 5.- Considere que la información no corresponde con la requerida.
- 6.- Cuando no haya respuesta a la solicitud de acceso dentro de los plazos establecidos en la Ley.
- 7.- Cuando la notificación, entrega o puesta a disposición de información sea en una modalidad o formato distinto al solicitado.
- 8.- Cuando la entrega o puesta a disposición de la información sea en un formato incomprensible o no accesible para el solicitante.
- 9.- Por los costos o tiempos de entrega.
- 10.- La falta de trámite de la solicitud.
- 11.- La negativa permitir la consulta directa de la información.
- 12.- La falta de respuesta o** indebida fundamentación y motivación de la ampliación del plazo para dar respuesta **a la solicitud.**
- 13.- La omisión en la orientación a un trámite específico.
- 14.- Por la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y motivación en la respuesta.



SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

15.- Las que se deriven de la normativa aplicable.

Así, en el caso que nos ocupa se actualizó el **décimo segundo** de los supuestos del artículo que antecede, toda vez que de una revisión a las constancias documentales que se tienen a la vista al momento de emitir la presente determinación, se advierte que el sujeto obligado **no proporcionó respuesta a la solicitud de información pública**, lo cual sin duda denota una conducta omisa que niega el derecho de acceso a la información. Ante ello, es importante puntualizar que el artículo 105 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establece lo siguiente:

***“Artículo 105.** Si transcurridos diez días hábiles de presentada la solicitud de información, la Unidad de Transparencia no respondiere al interesado, se le tendrá respondiendo afirmativamente y la autoridad estará obligada a entregar la información de manera gratuita en un plazo perentorio de diez días naturales.”*

Esta hipótesis invocada en el particular ocurrió, lo anterior es así, puesto que el ahora recurrente presentó su solicitud de información pública el día **siete de octubre de dos mil veinticuatro**, al **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, quien no acreditó haber emitido respuesta alguna dentro del término legal concedido *–diez días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud–*, dando con ello lugar a la aplicación de la **Afirmativa Ficta**, lo cual motivó a que este Instituto admitiera a trámite el recurso de revisión presentado, ante la falta de respuesta a la solicitud; criterios con el que se determina que existe causal para que la persona recurrente solicite la tutela de su derecho fundamental previsto en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ante el Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.

De igual forma se puntualiza que el reconocimiento que la ley de transparencia en comento lleva a cabo, en cuanto a la prontitud con que deben atenderse las solicitudes de acceso a la información responde a los principios que se establecen en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en cuyo artículo precitado en su apartado A, fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII determina lo siguiente:

***Artículo 6o.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

...

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.

Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.

Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.

VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes...”(sic)

Con base en ello se precisa que el Derecho de Acceso a la Información Pública constituye la prerrogativa de todas las personas a saber, conocer y acceder a la información generada, administrada en poder de los sujetos obligados por la Ley de la materia en ejercicio



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

de las funciones, derecho fundamental que tendrá que sujetarse a los principios básicos que rigen el derecho de acceso a la información contenidos en la propia normatividad, como lo es, entre otros, establecer procedimientos expeditos. En este sentido, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, prevé el principio de *inmediatez* cuya interpretación versa respecto a la celeridad con que deben ser atendidas las solicitudes de información por los sujetos obligados, así como la celeridad con la que este Instituto en su carácter de órgano autónomo garante del derecho fundamental de acceso a la información debe resolver los recursos de revisión, ello es así toda vez que dicho principio quedó plasmado por el legislador local al anteponer un plazo de diez días hábiles siguientes a la recepción de una solicitud de información para ser atendida por el sujeto obligado -*artículo 103*- pudiéndose ampliar cuando las circunstancias lo ameriten, bajo la fundamentación y motivación adecuada prevista en la Ley de la materia.

III. - DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS. El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, establece lo siguiente:

“Artículo 127: El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

...

IV. El Comisionado ponente deberá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del recurso de revisión;

V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción

VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y

VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución.”

En mérito de lo descrito, mediante proveído dictado por el Comisionado Ponente, el día **nueve de enero de dos mil veinticinco**, ante la fe del Secretario Ejecutivo de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

Derivado de lo anterior, cabe precisar que en el caso en concreto, la persona promovente y el sujeto obligado no ofrecieron pruebas, ni se manifestaron al respecto del auto admisorio de fecha **cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro**.



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

IV. - CONSIDERACIONES DE FONDO. Como fue analizado en el considerando segundo, el **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, no contestó en tiempo y forma la solicitud de información pública presentada por el accionante; así como al auto admisorio de fecha **cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro**, en ese sentido no garantizó el derecho humano de acceso a la información pública del particular. Motivo de lo anterior, es necesario traer a contexto lo señalado por el artículo 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, que a la letra dice:

“Artículo 103. Las solicitudes de información deben ser respondidas en un plazo máximo de diez días hábiles.

Excepcionalmente, el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, en este caso, la Unidad de Transparencia, deberá notificar la prórroga al solicitante, antes del vencimiento del primer término otorgado.”

Del precepto transcrito en líneas anteriores, tenemos que, la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, tiene la obligación irrestricta de responder las solicitudes de información pública en un plazo máximo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente a aquel en que se promovió la misma. Ahora bien, el artículo 105 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, refiere lo siguiente:

“Artículo 105. Si transcurridos diez días hábiles de presentada la solicitud de información, la Unidad de Transparencia no respondiere al interesado, se le tendrá respondiendo afirmativamente y la autoridad estará obligada a entregar la información de manera gratuita en un plazo perentorio de diez días naturales.”

De lo que se desprende, que si dentro del término de diez días hábiles, el sujeto obligado no responde la solicitud de información pública, se le tendrá por respondido en sentido afirmativo. El principio de afirmativa ficta se configura ante el silencio de la autoridad, es decir, cuando el sujeto obligado omite otorgar respuesta al solicitante dentro del plazo previsto en la ley para tal efecto. El principio *-afirmativa ficta-*, a diferencia de la negativa ficta, constituye la ficción de que se respondió en sentido afirmativo al particular, concediendo sus pretensiones y representando, una decisión que hace nacer un derecho a favor del recurrente, el derecho a recibir la información solicitada de manera gratuita.

En ese sentido, en el caso que nos ocupa tenemos que, la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, no contestó la solicitud de información pública, por tanto, operará la afirmativa ficta, y se le tendrá contestando



SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

afirmativamente para todos los efectos legales a que haya lugar, lo que conlleva a entregar la información de manera gratuita, en caso de que la modalidad de entrega cause algún costo.

En ese orden de ideas, mediante auto admisorio de fecha **cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro**, el cual fue debidamente notificado el **doce de diciembre de la misma anualidad**, tal y como consta en los acuses agregados en autos, se requirió al sujeto obligado para que dentro del plazo de siete días hábiles, remitiera el documento que acreditara que respondió en tiempo y forma al particular o entregara la información solicitada; sin embargo, el **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, no otorgó cumplimiento a dicho requerimiento y por lo tanto, no remitió el acuse con el cual acreditara que respondió al particular dentro del plazo establecido en la ley de la materia ni remitió a este Instituto la información de interés de la persona promovente.

De acuerdo a lo anterior se advierte que el **Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, no remitió a éste Órgano Autónomo Constitucional constancia que acreditara lo contrario, es decir, el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma tal y como lo dispone el artículo 119 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, que a la letra dice:

"Artículo 119.- Si el recurso se interpone por la falta de respuesta a la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá ofrecer en copia certificada el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma."

En esa tesitura, y toda vez que el sujeto obligado no otorgó respuesta a la solicitud de información pública realizada por la persona recurrente, misma que fue presentada en fecha **siete de octubre de dos mil veinticuatro**, ni al auto admisorio dictado por el Comisionado Ponente el día **cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro**, nos encontramos en el supuesto de hecho previsto en el artículo 105 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, se declara procedente la afirmativa ficta a favor de la persona ahora recurrente.

De conformidad con lo expuesto y al no existir respuesta a la solicitud de información, se confirma el principio de **AFIRMATIVA FICTA** a favor de la persona solicitante; consecuencia de ello, es procedente requerir a la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, a efecto de que sin más dilación, realice las gestiones necesarias al interior de las distintas unidades administrativas del sujeto obligado, con el área que de acuerdo a las facultades legales le corresponda el resguardo de



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

la totalidad de la información materia del presente asunto, y remita a este Instituto de manera gratuita la información consistente en:

- “1.- LOTES DISPONIBLES PARA VENTA
- 2.- MAPA SATELITAL DE LOS LOTES DISPONIBLES PARA VENTA
- 3.- COSTO POR METRO CUADRADO DE LOS LOTES DISPONIBLES
- 4.- LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE TEQUESQUITENGO CON UBICACIÓN Y MEDIDAS
- 5.- LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO SAN JOSE CON UBICACIÓN Y MEDIDAS
- 6.- LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE XOXOCOTLA CON UBICACIÓN Y MEDIDAS
- 7.- LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE TEHUIXTLA CON UBICACIÓN Y MEDIDAS
- 8.- LOTES QUE SE ENCUENTRA INVADIDOS CON UBICACIÓN Y MEDIDAS Y A QUE EJIDO PERTENECEN.”(sic)

Lo anterior, dentro de los **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea notificada la presente resolución de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

V. MEDIDAS DE APREMIO Y SANCIONES. Finalmente, resulta importante señalar al sujeto aquí obligado que el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, otorga al Pleno de este Instituto, la atribución de imponer diversas medidas de apremio a los servidores públicos que no cumplan con sus atribuciones en materia de transparencia; así mismo, en el ordinal 19 fracciones I, IV y XVII del ordenamiento jurídico invocado, precisa que el Pleno de este Órgano Garante Local, puede hacer efectivas dichas medidas de apremio enunciadas en el precepto legal referenciado en líneas primeras del presente párrafo, a fin de asegurar el cumplimiento a las determinaciones que este Instituto apruebe, tal como a continuación se transcribe:

“**Artículo 19.** El Instituto funcionará de forma colegiada en reunión de pleno, en los términos que señale su reglamento; todas sus acciones, deliberaciones y resoluciones tendrán el carácter de públicas y le corresponden las siguientes atribuciones:

I. Aplicar las disposiciones de la presente Ley;

...

IV. Imponer las medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones;

...

XVII. Determinar y ejecutar, según corresponda, las sanciones de conformidad con lo señalado en la presente Ley;

...”

“**Artículo 141.** El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

determinaciones:

- I. Amonestación;
- II. Amonestación pública, o
- III. Multa, de ciento cincuenta hasta mil quinientas veces el salario mínimo general vigente.

El incumplimiento de los Sujetos Obligados será difundido en caso de amonestación pública en el portal de transparencia del Instituto.

En caso de que el incumplimiento de la determinación del Instituto, que implique la presunta comisión de un delito o una de las conductas señaladas en el artículo 143 de esta Ley, el Instituto deberá denunciar los hechos ante la autoridad competente.

Las medidas de apremio de carácter económico no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

Las multas que se fijen se harán efectivas ante la Secretaría de Hacienda del estado de Morelos, según corresponda, a través de los procedimientos que las leyes establezcan.”

Aunado a que el artículo 143 fracciones XV y XVI de la Ley Local de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece que los sujetos obligados, serán sancionados cuando incumplan con atender y acatar los requerimientos y las resoluciones que este Instituto emita, lo cual, al tenor literal se transcribe:

“
...
Artículo 143. Los Sujetos Obligados por esta Ley serán sancionados cuando incurran en cualquiera de las siguientes conductas:
...
XV. No atender los requerimientos establecidos en la presente Ley, emitidos por el Instituto;
XVI. No acatar las resoluciones emitidas por el Instituto, en ejercicio de sus funciones;
...”

En ese sentido, las citadas medidas de apremio y sanciones, se constituyen como providencias que, en el presente caso, el Pleno de este Instituto, con fundamento en las fracciones I, IV y XVII del artículo 19 de la Ley local de la materia, elige utilizar para hacer cumplir la presente determinación, ante el actuar omiso de la autoridad o sujeto obligado.

Resultando aplicable al caso por similitud de razón, la jurisprudencia I.6o.C. J/186, sustentada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, cuyo rubro y texto son del contenido siguiente:

“MEDIOS DE APREMIO. SU FINALIDAD CONSISTE EN HACER CUMPLIR LAS DETERMINACIONES DE LA AUTORIDAD JUDICIAL. De conformidad con lo dispuesto por el 5 Visible en la página 31, Tomo III, Mayo de 1996, Materias Constitucional y Común, Novena Epoca, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,. 6 Consultable a foja 687, Tomo X, Agosto de 1999,



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Materia Civil, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta PJJ - Versión Pública Juicio de amparo 1082/2012-III. 18 artículo 73 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, debe destacarse que los medios de apremio que regula dicho numeral, tienen como finalidad conseguir el cumplimiento de las determinaciones que dicten los Jueces, obligando a las personas a través de tales medios a que los acaten; pero para ello se requiere en primer lugar que se dé la existencia previa del apercibimiento respectivo; en segundo término que conste en forma indubitable que a quien se pretenda imponer la medida correspondiente, conozca a qué se expone en caso de desacato o resistencia a lo que ordena la autoridad judicial; y, en tercer lugar, que la persona a quien se imponga la sanción, sea la que efectivamente se haya opuesto a la diligencia u orden de que se trate y no persona distinta”.

De lo expuesto, es menester precisar que la finalidad de imponer las medidas de apremio, es lograr el cumplimiento de las resoluciones que emita la autoridad, en aras de una pronta y expedita impartición de justicia, en ese sentido se busca obligar al sujeto obligado a cumplir con una determinación, respetando desde luego las garantías de legalidad y seguridad jurídica que señalan los artículos 14 y 16 constitucionales.

Por lo anterior, **para el caso de incumplimiento total o parcial**, la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, será sancionada con **Medida de Apremio Consistente en Amonestación Pública**, en términos de lo preceptuado por el ordinal 141 fracción II y se dará inicio a lo establecido en el artículo 142, ambos de la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de Morelos¹.

En razón de lo anterior, **a fin de evitar dilación en la entrega de la información**, se requiere a la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, a efecto de que sin más dilación, realice las gestiones necesarias al interior de las distintas unidades administrativas del sujeto obligado, con el área que de acuerdo a las facultades legales le corresponda el resguardo de la totalidad de la información materia del presente asunto, y la **remita a este Instituto de manera gratuita**.

Lo anterior, dentro del plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a aquel en el que se notifique esta determinación, **apercibido que para el caso de**

¹ **Artículo *141.** El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones:

...

II. Amonestación pública, o

Artículo 142. Si a pesar de la ejecución de las medidas de apremio previstas en el artículo anterior no se cumple con la determinación, se requerirá el cumplimiento al superior jerárquico para que en un plazo de cinco días lo instruya a cumplir sin demora. De persistir el incumplimiento, se aplicarán sobre el superior jerárquico las medidas de apremio establecidas en el artículo anterior.”



“2025, Año de la Mujer Indígena.”

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

incumplimiento total o parcial, será acreedor a una amonestación pública, ello con fundamento en el **artículo 141, fracción II** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; dicha medida de apremio, será publicada en la página oficial del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.

Por lo dicho, el Pleno de este Instituto:

RESUELVE

PRIMERO. - Por lo expuesto en los considerandos II y IV, se confirma el principio de **AFIRMATIVA FICTA** a favor de la persona recurrente.

SEGUNDO. - Por los razonamientos expuestos en el considerando IV, se determina requerir a la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, a efecto de que sin más dilación, realice las gestiones necesarias al interior de las distintas unidades administrativas del sujeto obligado, con el área que de acuerdo a las facultades legales le corresponda el resguardo de la totalidad de la información materia del presente asunto, y remita a este Instituto de manera gratuita la información consistente en:

- “1.- *LOTES DISPONIBLES PARA VENTA*
- 2.- *MAPA SATELITAL DE LOS LOTES DISPONIBLES PARA VENTA*
- 3.- *COSTO POR METRO CUADRADO DE LOS LOTES DISPONIBLES*
- 4.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE TEQUESQUITENGO CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 5.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO SAN JOSE CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 6.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE XOXOCOTLA CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 7.- *LOTES QUE CORRESPONDEN AL EJIDO DE TEHUIXTLA CON UBICACIÓN Y MEDIDAS*
- 8.- *LOTES QUE SE ENCUENTRA INVADIDOS CON UBICACIÓN Y MEDIDAS Y A QUE EJIDO PERTENECEN.”(sic)*

Lo anterior, dentro de los **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea notificada la presente resolución de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

TERCERO.- Se apercibe la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**, con una amonestación pública, para el caso de reiterar su incumplimiento. Lo anterior de conformidad con los artículos 141, fracción II de la



"2025, Año de la Mujer Indígena."

SUJETO OBLIGADO: Fideicomiso Lago de Tequesquitengo.
RECURRENTE: *****
EXPEDIENTE: RR/001660/2024-II
COMISIONADO PONENTE: Dr. Hertino Avilés Albavera.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos; dicha medida de apremio, será publicada en la página oficial del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística.

CÚMPLASE.

NOTIFÍQUESE. - Por oficio a la persona **Titular de la Unidad de Transparencia del Fideicomiso Lago de Tequesquitengo**; y a la persona recurrente en el correo electrónico que señaló para recibir todo tipo de notificaciones.

Así lo resolvió, por unanimidad de votos, el Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Doctor en Derecho Hertino Avilés Albavera, Licenciada en Derecho Karen Patricia Flores Carreño, Maestra en Derecho Xitlali Gómez Terán y el Doctor Roberto Yáñez Vázquez, siendo ponente el primero en mención, ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y da fe.

**DOCTOR EN DERECHO
HERTINO AVILÉS ALBAVERA
COMISIONADO PRESIDENTE**

**LICENCIADA EN DERECHO
KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO
COMISIONADA**

**MAESTRA EN DERECHO
XITLALI GÓMEZ TERÁN
COMISIONADA**

**DR. M.F. ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ
COMISIONADO**

**LICENCIADO EN DERECHO
RAÚL MUNDO VELAZCO
SECRETARIO EJECUTIVO**

