

**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Cuernavaca, Morelos, resolución aprobada por el Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, en sesión de Pleno celebrada el diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS para resolver los autos del recurso de revisión número RR/2296/2022-V, interpuesto por el recurrente, contra actos del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, y

## RESULTANDO

I. El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, el recurrente presentó, a través del Sistema Electrónico, solicitud de información pública con número de folio 170357222000075, al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, mediante la cual requirió lo siguiente:

*"PRIMER PUNTO DE MI SOLICITUD DE INFORMACION  
DECLARACION PATRIMONIAL PERSONAL Y DE INTERESES ENTRE LOS  
SIGUIENTES*

*SERVIDORES PUBLICOS Y LA EMPRESA MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE CV,  
SEGUNDO PUNTO DE MI SOLICITUD DE INFORMACION SE EXPIDA A MI ENTERA  
COSTA COPIA CERTIFICADA DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS ENTRE MASTER  
SAFETY SYSTEMS SA DE CV Y LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE HAN  
CELEBRADO DESDE EL 1 DE ENERO DE 1990 HASTA EL 16 DE MAYO DE 2022.*

*SE SOLICITA QUE PARA CUMPLIR CON MI SOLICITUD E INFORMACION  
RESPECTO AL PUNTO PRIMERO Y SEGUNDO. GIRAR OFICIO PARA LA  
BUSQUEDA, LOCALIZACION Y ENTREGA DE LA INFORMACION A LOS SIGUIENTES  
SERVIDORES PÚBLICOS*

- 1.-OSCAR CRISTIAN VAZQUEZ RAMIREZ*
- 2.- EUNICE JIMENEZ DIAZ*
- 3.-LENIN UNIVER HERNANDEZ BENITEZ*
- 4.-YARELI LISBETH ABARCA BAHENA*
- 5. MIGUEL ANGEL MARBAN PINEDA*

*SE SOLICITA GIRAR OFICIO A TODOS Y CADA UNO DE ESTOS SERVIDORES  
PUBLICOS A FIN DE QUE REALICEN UNA BUSQUEDA PERSONAL EN SUS  
ARCHIVOS Y DESPUES INFORMEN A LA UNIDAD DE INFORMACION PUBLICA  
RESPECTO DEL RESULTADO DE LA BUSQUEDA, ASI COMO DE LA EXISTENCIA O  
INEXISTENCIA DE LA INFORMACION EN SUS ARCHIVOS, ASI COMO INFORMEN  
BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD ,INFORMEN SI HAN EVADIDO A LAS  
AUTORIDADES FISCALES, EN SUS OBLIGACIONES FISCALES, ESPECIFICAMENTE  
AL CELEBRAR CONTRATOS CON LA EMPRESA MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE  
CV ." (Sic)*

*Medio de acceso: A través del Sistema Electrónico.*

II. El primero de junio de dos mil veintidós, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, a través del sistema electrónico, otorgó respuesta a la solicitud de información descrita en el numeral que antecede.

III. Derivado de la respuesta otorgada por el sujeto obligado a la solicitud de información, el veintiuno de junio de dos mil veintidós, el ahora recurrente, a través del Sistema Electrónico, promovió recurso de revisión, mismo que quedó registrado en este Instituto el veinte de diciembre de esa anualidad, bajo el folio de control IMIPE/007232/2022-XII.

IV. Mediante acuerdo de fecha diez de enero de dos mil veintitrés, el Comisionado Ponente, admitió a trámite el recurso de revisión planteado, radicándolo bajo el número de expediente RR/2296/2022-V; otorgándole siete días hábiles al Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, a efecto de que remitiera la información materia del presente asunto o en su caso las constancias que acreditaran las gestiones realizadas en tiempo y forma en atención



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

a la solicitud en referencia; asimismo se le hizo del conocimiento a las partes que dentro del término señalado podrían ofrecer pruebas y formular alegatos.

El acuerdo que antecede fue debida y legalmente notificado al sujeto aquí obligado, en fecha veinticuatro de abril de dos mil veintitrés, de acuerdo al acuse que obra en el expediente en que se actúa.

V. En fecha dos de mayo de dos mil veintitrés, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto bajo el folio de control IMIPE/003104/2023-V, el oficio número DIF/UT/083/04-2023, suscrito por el M. en D. Juan Antonio Noguez Rivas, Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, mediante el cual se pronunció respecto del presente recurso de revisión, al tiempo de anexar diversas documentales, mismas que serán analizadas en la parte considerativa de la presente determinación.

VI. El ocho de mayo de dos mil veintitrés, el Comisionado Ponente, dictó el acuerdo mediante el cual decretó el cierre de instrucción, lo anterior atendiendo la certificación realizada por el Secretario Ejecutivo, misma que se encuentra inserta en el acuerdo de referencia.

Descritos los términos que motivaron la interposición del presente recurso de revisión, en el siguiente capítulo se estudiarán los mismos; y,

## CONSIDERANDO

**PRIMERO.- COMPETENCIA.** El Pleno de este Instituto Morelense de Información Pública y Estadística es competente para conocer el presente recurso de revisión en términos de lo dispuesto en los artículos 2 y 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, 19 numeral 2, 117, 118, 119, 127 fracción I, así como 131 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en armonía con el ordinal 4, así como lo previsto en el Título Noveno “*De los medios de impugnación*”, del Reglamento de la Ley en cita.

Por su parte, la fracción XXIII, del artículo 3 de la Ley de la materia define a los sujetos obligados como: “...a cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, **Ejecutivo** y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos fideicomisos, fondos públicos y municipios, así como cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el estado de Morelos.”; por tanto, en términos del artículo 101 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos<sup>1</sup>, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, tiene el carácter de sujeto obligado, y se encuentra constreñido a garantizar el derecho de acceso a la información.

**SEGUNDO.- PROCEDENCIA Y PRECISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO.** El artículo 118 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Morelos, establece las hipótesis bajo las cuales procede el recurso de revisión; en el caso concreto se actualizan la prevista en los numerales IV y VII, toda vez que de una revisión a las constancias documentales que se tienen a la vista al momento de emitir la presente determinación, se advierte que el sujeto obligado remitió información de manera parcial y del mismo modo aludió que la información restante se encontraba a su disposición para consulta en la Plataforma Nacional de Transparencia. Por lo expuesto, se establece que el recurso intentado es procedente.

Aunado a lo anterior, resulta necesario precisar que, observando lo previsto en el párrafo tercero del artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, **ninguna persona requiere acreditar interés jurídico ni legítimo o justificación alguna para ejercer el derecho humano de acceso a la información pública**, es decir, el recurrente no necesita acreditar ser titular de un

<sup>1</sup> Artículo \*101.- La asistencia social en el Estado se prestará por conducto de un Organismo Público Descentralizado, denominado Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, que tendrá por objeto ejecutar los programas y acciones sobre la materia



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

derecho subjetivo y una afectación a dicha facultad o el perjuicio que le causa cierto acto de autoridad relacionado con la información solicitada, en virtud de su especial situación frente al orden jurídico, para acceder a la información pública. Por tanto, no es necesario que el recurrente acredite ninguno de los extremos apuntados, para la procedencia del medio de impugnación que ahora se resuelve.

**TERCERO.- ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE LA INFORMACIÓN.-** La información en posesión de los sujetos obligados es considerada como un bien público; no obstante, su acceso quedará restringido cuando se actualice algunas de las figuras de excepción –*información reservada, información confidencial*– al afectarse los derechos de terceros por su difusión.

De ahí que es importante destacar que el imperativo de tutelar el derecho de acceso a la información y la consecuente obligación de los sujetos obligados de permitir el acceso a la información generada en ejercicio de sus funciones, parte desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente el Artículo 6º, apartado “A”. En este sentido, por mandato constitucional la transparencia gubernamental constituye un eje fundamental en el desarrollo de la función pública, cuya importancia radica en la garantía de un derecho social y coadyuva en la formación de una sociedad informada, crítica y participativa.

Los artículos 7 y 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>2</sup>, estatuyen el **principio de máxima publicidad**, el cual se traduce en la obligación de los entes públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, de forma simple, rápida y gratuita toda vez que evidencia el manejo, uso y aplicación que la autoridad realice del recurso público, es pues, este principio la esencia misma del Artículo 6º Constitucional. Este principio implica un flujo abierto y constante de información hacia las personas, no es solo una obligación de permitir, sino que se refiere a una acción de hacer, abrir los documentos generados en el ejercicio de una función pública al escrutinio social y ponderar el conocimiento de las mayorías sobre el interés de unos cuantos, siempre y cuando no se encuentre legalmente justificada la clasificación de la información.

Por su parte el ordinal 51, en sus fracciones XII, XXVI y XLIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>3</sup>, establece el catálogo de información que los sujetos obligados deberán difundir y actualizar en medios electrónicos, como obligaciones de transparencia, de forma oficiosa –sin que medie solicitud al respecto–; ya que de un análisis a su contenido se advierte que

<sup>2</sup> Artículo 7. En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes.

Artículo 11. El Instituto y los Sujetos Obligados por esta Ley, deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios siguientes:

...IV. **Máxima Publicidad.** - Toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, situación que sólo podrá restringirse por las excepciones establecidas en la Ley, que deberán estar definidas y además ser estrictamente necesarias en una sociedad democrática...”

<sup>3</sup> Artículo 51. Los Sujetos Obligados pondrán a disposición del público en la Plataforma Electrónica las obligaciones de transparencia, debiendo difundir y actualizar en los respectivos medios electrónicos, además de la que de manera específica se señala en este Capítulo, sin que medie ninguna solicitud al respecto, la siguiente información:

... XII. La información en Versión Pública de la declaración de intereses y de situación patrimonial, de los Servidores Públicos que, de acuerdo a Constitución Estatal, Ley Estatal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, y demás normativa aplicable;

...XXVI. Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos;

...XLIV. Cualquier otra información que sea de utilidad o se considere relevante, además de la que, con base en la información estadística, responda a las preguntas hechas con más frecuencia por el público, y



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

éstas prevén la publicidad de la información que en el caso concreto le interesa conocer a quien promueve, por tanto, queda claro que dicha información se reviste con el carácter de pública y en consecuencia, no se advierte impedimento legal para su entrega, a quien en ejercicio de su derecho humano de acceso a la información la solicitó conocer.

**CUARTO.- DESAHOGO Y VALORACIÓN DE PRUEBAS.** El artículo 127, fracciones III, IV, V, VI y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>4</sup>, establecen precisa y claramente los tiempos, formas y formalidades bajo las cuales se resolverán los recursos de revisión que promuevan aquellos que consideren transgredido su derecho humano de acceso a la información pública.

Atendiendo lo anterior, mediante auto de fecha **diez de enero de dos mil veintitrés**, se les hizo de conocimiento a las partes la admisión a trámite del presente medio de impugnación, al tiempo de otorgarles término legal para realizar manifestaciones y ofrecer pruebas que estimarán convenientes y necesarias. Mediante certificación inserta en el acuerdo de cierre de instrucción dictado por el Comisionado Ponente, el **ocho de mayo de dos mil veintitrés**, el Secretario Ejecutivo de este Instituto, certificó el cómputo del plazo otorgado a ambas partes para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos.

Cabe precisar, que en el caso en concreto, no se llevó a cabo audiencia alguna, dado que el particular no ofreció pruebas, ni se manifestó al respecto, sin embargo, se recibieron las documentales por parte del sujeto aquí obligado, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza por estar exhibidas en tiempo y forma, ello de conformidad con lo dispuesto por el *ordinal 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Morelos*<sup>5</sup> de aplicación supletoria a la Ley de la Materia.

**QUINTO.- CONSIDERACIONES DE FONDO.** Ahora bien, nos centraremos en el proceso analítico a fin de determinar si las documentales remitidas a este Instituto durante la sustanciación del presente recurso de revisión por parte del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos garantizan el derecho de acceso a la información de la parte recurrente, en ese sentido, el M. en D. Juan Antonio Noguez Rivas, Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, mediante el oficio número DIF/UT/083/04-2023-V, de fecha veintiséis de abril de dos mil veintitrés, recibido en la oficialía de partes de este Instituto, el dos de mayo de esa anualidad, y al cual se le asignó el folio de control IMIPE/003104/2023-V, manifestó lo siguiente:

*“...vengo a dar contestación al requerimiento ordenado por el Órgano Garante, dictado dentro del recurso de revisión ...*

*... En atención y respuesta a la solicitud de marras, mediante oficio número DIF/UT/172-2022, de fecha 08 de 30 de mayo del año 2022, signado por el e la voz, se otorgó contestación al usuario en los términos siguientes:*

*“... Por cuanto al PRIMER PUNTO de su solicitud de acceso a la información, y con fundamento en los artículos 34 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Morelos, y el artículo 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, y toda vez que la información solicitada, se trata de una Obligación de Transparencia, establecida en el artículo 51 fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado*

<sup>4</sup> “Artículo 127: El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente:

III. Dentro del plazo mencionado en la fracción II del presente artículo, las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas o formular alegatos excepto la confesional por parte de los Sujetos Obligados y aquéllas que sean contrarias a derecho. Si el recurso se interpone por la falta de contestación a la solicitud de información, el sujeto obligado deberá ofrecer el documento que pruebe que respondió en tiempo y forma.

IV. El Comisionado ponente deberá determinar la celebración de audiencias con las partes durante la sustanciación del recurso de revisión;

V. Concluido el desahogo de pruebas, el Comisionado ponente procederá a decretar el cierre de instrucción;

VI. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez decretado el cierre de instrucción, y

VII. Decretado el cierre de instrucción, el expediente pasará a resolución.”

<sup>5</sup> ARTÍCULO 76.- La prueba documental se desahoga por su propia y especial naturaleza.



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos

**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*

**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V

**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

de Morelos, me permito hacer de su conocimiento que, la información materia de su solicitud, podrá consultarla en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), en la dirección electrónica siguiente: <https://www.plataformadetransparencia.org.mx/>, en la ruta siguiente: Información Pública > Estado o Federación>Morelos>Institución>SistemaDIFEstatal>Declaraciones Patrimoniales.

Por cuanto al SEGUNDO PUNTO de su solicitud de acceso a la información, y derivado de una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Subdirección Jurídica del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, así como en la Subdirección de Recursos Materiales y Control Patrimonial, de este Organismo, misma que mediante oficio número DIF/DAyF/SRMyCP/791/2022, informó a la Unidad de Transparencia, lo conducente, se informa que, no existen registros de contratos celebrados entre este Organismo y la persona moral denominada MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE CV...”

Aunado a lo anterior mediante oficio DIF/DAyF/SRMyCP/791/2022, remitido por Eugenio Morales Ríos, Subdirector de Recursos Materiales y Control Patrimonial del Sistema DIF Morelos y puesto en conocimiento del usuario ... precisó lo siguiente:

...

En esa tesitura, las interrogantes materia del presente recurso fueron debidamente respondidas, por lo que se reitera la respuesta otorgada, en el recurso de cuenta; por esta razón, ofrezco las pruebas que a esta parte corresponden a efecto de acreditar lo informado

...” (Sic)

Al oficio antes descrito se anexaron las siguientes documentales:

- a) Oficio número DIF/UT/172-2022, de fecha treinta de mayo de dos mil veintidós, signado por el M. en D. Juan Antonio Noguez Rivas, Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos.
- b) Oficio número DIF/DAyF/SRMyCP/791/2022, de fecha dieciocho de mayo de dos mil veintidós, signado por Eugenio Morales Ríos, Subdirector de Recursos Materiales y Control Patrimonial del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, a través del cual manifestó lo siguiente:

“... referente al “EXPEDIENTE DE AUTORIZACIÓN A MASTER SAFETY SYSTEM S.A. DE C.V. PARA OPERAR COMO PRESTADOR DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA ANTE EL SISTEMA DIF ESTATAL”, así como “EXPEDIENTE DEL PRESTADOR DE SERVICIOS MASTER SAFETY SYSTEM S.A. DE C.V.”, al respecto me permito informar a usted que en esta Subdirección de Recursos Materiales y Control Patrimonial, no se cuenta con información alguna respecto de la contratación de dicho servicio de seguridad privada con la empresa MASTER SAFETY SYSTEMS S.A DE C.V. para el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos.

...” (Sic)

De un análisis a la información y pronunciamiento que anteceden, tenemos que el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, no garantiza el derecho de acceso a la información del recurrente, pues en primer lugar, el Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, omitió realizar las gestiones necesarias al interior del sujeto obligado para allegarse de la información solicitada y así atender el presente recurso de revisión, tal y como lo establecen los artículos 27, fracciones II y IV y 103 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>6</sup>; atendiendo que, este órgano garante hizo del conocimiento a la Unidad de Transparencia la causal de admisión del presente medio de impugnación –entrega incompleta de la

<sup>6</sup> Artículo 27. La Unidad de Transparencia tendrá las siguientes funciones:

...II. Recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información;

...IV. Realizar los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;

Artículo 103.

...

La Unidad de Transparencia deberá garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

información solicitada y puesta a disposición en una modalidad distinta- sin embargo, en respuesta al recurso de revisión que nos ocupa, reiteró las documentales con las que otorgó respuesta durante el procedimiento administrativo de acceso a la información –respuesta primigenia-, sin acreditar nuevas gestiones para allegarse de la totalidad de la información y así solventar el motivo de inconformidad del recurrente.

En segunda instancia, con la información que se pretendió dar cumplimiento y responder los planteamientos del hoy recurrente, este Instituto advierte que la misma no colma los extremos de la solicitud de referencia, lo anterior en virtud de las siguientes consideraciones:

Por cuanto a la petición referente a la declaración de intereses y de situación patrimonial de diversos servidores públicos adscritos al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, **no fue solventada**, pues el Titular de la Unidad de Transparencia, aludió que la información solicitada se encontraba publicada en la Plataforma Nacional de Transparencia, proporcionando el hipervínculo para consultar la misma, respuesta que resulta inadecuada, pues el que el sujeto obligado, señale al solicitante consultar la información requerida mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, no implica que se tenga por respetado y garantizado el derecho de acceso a la información pública del particular y por cumplida su obligación, ya que ésta termina cuando proporciona la información solicitada en la modalidad señalada, y para el caso en concreto el recurrente al momento de presentar su solicitud de acceso a la información señaló como medio acceso a la información “*Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT*” por ende, se advierte que la respuesta proporcionada por el sujeto aquí obligado, no colma los extremos necesarios para tener por cumplida la obligación de garantizar el acceso a la información.

Cabe señalar que, los artículos 8 y 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>7</sup>, si bien establecen que en caso de encontrarse la información requerida en medios electrónicos se pondrá a disposición del solicitante la dirección electrónica completa del sitio donde se encuentra la información petitionada, comunicándole los datos que le permitan acceder a la misma, sin embargo, dicha normatividad – *artículo 8* –, precisa que el particular deberá estar de acuerdo en que la entrega de la información se realice en el medio electrónico en el que se encuentre, de lo cual para el caso en concreto, y atendiendo la inconformidad del recurrente tenemos que no se encuentra de acuerdo con la modalidad de entrega de información, toda vez que, requirió le sea entregada mediante el sistema en que presentó su solicitud de acceso a la información y no así lo direccionaran a donde pudiera encontrarse.

Aunado a lo anterior, los dispositivos legales 97 y 104 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos,<sup>8</sup> establecen que se podrá presentar solicitud de información a

<sup>7</sup> Artículo 8. *El ejercicio del derecho de acceso a la información es gratuito, y sólo podrá requerirse el cobro correspondiente a la modalidad de reproducción y entrega solicitada, así como los derechos relativos a la expedición de copias certificadas, conforme a la normativa aplicable, sin que lo anterior signifique que los Ajustes Razonables que en su caso se realicen para el acceso de la información de solicitantes con discapacidad, serán con costo a los mismos.*

*Cuando los Sujetos Obligados posean la información solicitada en medios electrónicos, deberán privilegiar el acceso gratuito a la misma. De estar de acuerdo el particular en que la entrega de la información se realice en el medio electrónico en el que se encuentra, se le enviará sin costo alguno, mediante correo electrónico o se le pondrá a su disposición la dirección electrónica completa del sitio donde se encuentra la información requerida, comunicándole los datos que le permitan acceder a la misma.*

Artículo 102. *Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a dos días hábiles.*

<sup>8</sup> Artículo 97. *Para presentar una solicitud no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes:*

- I. Nombre o, en su caso, los datos generales de su representante;*
- II. Domicilio o medio para recibir notificaciones;*
- III. La descripción de la información solicitada;*
- IV. Cualquier otro dato que facilite su búsqueda y eventual localización, y*



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

través de medios electrónicos y como requisito deberá contener la modalidad en la cual desea recibir la información; bajo ese esquema, la norma legal aludida constriñe al peticionario de establecer el modo en el cual desea obtener la información, lo que consecuentemente también deriva en una obligación para la entidad pública, es decir, al establecer al solicitante la forma en la cual desea obtener la información obliga a la entidad pública a proporcionarla precisamente en la forma elegida, tan es así que al no entregarla en la modalidad elegida por el peticionario, activa una causal de procedencia del recurso legal de defensa que establece el artículo 118, fracción VII de la Ley de la materia.<sup>9</sup>

De tal forma, podemos advertir que existe la obligación irrestricta para la entidad pública de realizar las notificaciones correspondientes al peticionario, por escrito, mediante el sistema electrónico o a través del medio según sea el caso, pues la forma específica en la cual debe notificarse la selecciona directamente el solicitante desde el momento de presentar la solicitud de información en ejercicio de su derecho Constitucional.

El objetivo de este Órgano Constitucional Autónomo, es el de garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información pública; luego, corresponde a este Órgano Colegiado por mandato de Ley, instrumentar procedimientos sencillos y expeditos, para asegurar el acceso a la información a toda persona como titular indiscutible de la información generada en el quehacer gubernamental, por lo que este Instituto estableció como uno de los medios para acceder a la información, el *sistema electrónico* como mecanismo de acceso a la información y como forma de dar cumplimiento al imperativo legal que establecieron las reformas a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos. Ahora bien, en el caso que nos ocupa el *sistema electrónico* es la vía mediante la cual el recurrente decidió ejercer su derecho de acceso a la información pública, realizando la solicitud citada en el resultando primero de la presente resolución al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos. En virtud de ello, es obligación de la entidad pública dar seguimiento a la solicitud realizada en la vía citada, haciendo especial énfasis en el principio de sencillez, el cual se traduce en la disminución de las formalidades que deben tener los procedimientos para acceder a la información, las cuales deben ser mínimas y facilitar el acceso a la información pública. Sirve de apoyo a lo anterior lo dispuesto por el artículo 2, fracciones II y VII de la Ley local en materia de transparencia.<sup>10</sup> En la correlación con la norma legal invocada, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prevé en su Artículo 6°, apartado A, fracción IV lo siguiente:

**“Artículo 6.- [...]**

**IV.** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”*

---

*V. La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos. En su caso, el solicitante señalará el formato accesible o la lengua indígena en la que se requiera la información de acuerdo a lo señalado en la presente Ley. La información de las fracciones I y IV serán proporcionadas por el solicitante de manera opcional y en ningún caso podrá ser un requisito indispensable para la procedencia de la solicitud.*

*Artículo 104. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega. En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades*

<sup>9</sup> “Artículo 118. El recurso de revisión procederá en contra de:

... VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;

<sup>10</sup> Artículo 2. Son objetivos específicos de esta Ley:

... II. Garantizar el ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública;

...VII. Regular y asegurar procedimientos sencillos y expeditos para acceder a la información pública, así como a sus datos personales;



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

En tales consideraciones, resulta importante señalar que siempre debe prevalecer la interpretación que favorezca y proteja con mejor eficacia el derecho de acceso a la información pública, entonces lo que mejor favorece este derecho, lo es precisamente entregar la información requerida por el peticionario en la modalidad que éste seleccionó.

Aunado a lo anterior, se trae a colación el Criterio número 3/2008 emitido por el Comité de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que por analogía aplica al presente argumento.

*“MODALIDAD ELECTRÓNICA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. SI SE RECIBE UNA SOLICITUD POR MEDIOS ELECTRÓNICOS SIN PRECISAR LA MODALIDAD DE PREFERENCIA DEBE PRESUMIRSE QUE SE REQUIRIÓ EL ACCESO POR ESA MISMA VÍA.*

*El ejercicio del derecho de acceso a la información gubernamental no se entiende de forma abstracta y desvinculada a la forma en que los gobernados pueden allegarse de aquélla; destacándose que la modalidad de entrega de la información resulta de especial interés para hacer efectivo este derecho. En este sentido, la Comisión para la Transparencia y Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (recurso de revisión 1/2005) determinó que el acceso a la información no se cumple de forma íntegra cuando se entrega la información al peticionario en una modalidad diversa a la solicitada, cuando esta fue la remisión por medios electrónicos, toda vez que el otorgamiento en una diversa puede constituir un obstáculo material para el ejercicio del derecho de acceso a la información tutelado en el artículo 6° constitucional. Por lo tanto, si el peticionario solicita por vía electrónica determinada información sin precisar la modalidad de su preferencia debe presumirse que la requiere por esa misma vía.*

*Clasificación de Información 10/2007-A, derivada de la solicitud presentada por Susana Campos Romero.- 31 de enero de 2007. Unanimidad de votos.- Precedentes: 37/2007-J, 40/2006-J, 2-2007-A Y 6/2007-J.”*

En otras palabras, la tutela en el Artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, implica la obligación para este Instituto de garantizar que las entidades públicas brinden a todo individuo la posibilidad de conocer en la modalidad solicitada aquella información que tenga carácter público y sea de interés general, es decir, aquella que pueda ser difundida, investigada, almacenada, procesada, o sistematizada por cualquier medio, instrumento o sistema. Por ello para el caso concreto, con la respuesta emitida que la información se encuentra publicada en la Plataforma Nacional de Transparencia se ve afectado y limitado el derecho a la información del recurrente.

En ese sentido, cobra relevancia en el presente caso el conocido principio “pro homine” o “pro persona”, que se utiliza en la interpretación tanto de los preceptos legales citados, como de los criterios enunciados, ya que constituyen una referencia trascendental para establecer la dirección de la norma y las actuaciones cuando están involucrados derechos fundamentales, al respecto se citan las siguientes tesis:

*“Novena Época.  
Registro: 179233  
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.  
Tesis Aislada.  
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.  
Materia(s): Administrativa.  
Tesis: I.4º.A.464 A  
Página: 1744*

**PRINCIPIO PRO HOMINE. SU APLICACIÓN ES OBLIGATORIA.**

*El principio pro homine que implica que la interpretación jurídica siempre debe buscar el mayor beneficio para el hombre, es decir, que debe acudir a la norma más amplia o a la interpretación extensiva cuando se trata de derechos protegidos y, por el contrario, a la norma o a la interpretación más restringida, cuando se trata de establecer límites a su ejercicio, se contempla en los artículos 29 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 5 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, publicados en el Diario Oficial de la Federación el siete y el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y uno, respectivamente. Ahora bien, como dichos tratados forman parte de la Ley Suprema de la Unión, conforme al artículo 133 constitucional, es claro que el citado principio*



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos

**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*

**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V

**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

debe aplicarse en forma obligatoria.  
CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.  
Amparo directo 202/2004. Javier Jiménez Sánchez. 20 de octubre de 2004. Unanimidad de votos.  
Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Sandra Ibarra Valdez.

Véase: *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XX, octubre de 2004, página 2385, tesis I.4o.A.441 A, de rubro: "PRINCIPIO PRO HOMINE. SU APLICACIÓN."*

**"PRINCIPIO PRO PERSONA. CRITERIO DE SELECCIÓN DE LA NORMA DE DERECHO FUNDAMENTAL APLICABLE.**

De conformidad con el texto vigente del artículo [1o. constitucional](#), modificado por el decreto de reforma constitucional publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011, en materia de derechos fundamentales, el ordenamiento jurídico mexicano tiene dos fuentes primigenias: a) los derechos fundamentales reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, b) todos aquellos derechos humanos establecidos en tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte. Consecuentemente, las normas provenientes de ambas fuentes, son normas supremas del ordenamiento jurídico mexicano. Esto implica que los valores, principios y derechos que ellas materializan deben permear en todo el orden jurídico, obligando a todas las autoridades a su aplicación y, en aquellos casos en que sea procedente, a su interpretación. Ahora bien, en el supuesto de que un mismo derecho fundamental esté reconocido en las dos fuentes supremas del ordenamiento jurídico, a saber, la Constitución y los tratados internacionales, la elección de la norma que será aplicable -en materia de derechos humanos-, atenderá a criterios que favorezcan al individuo o lo que se ha denominado principio pro persona, de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo [1o. constitucional](#). Según dicho criterio interpretativo, en caso de que exista una diferencia entre el alcance o la protección reconocida en las normas de estas distintas fuentes, deberá prevalecer aquella que represente una mayor protección para la persona o que implique una menor restricción. En esta lógica, el catálogo de derechos fundamentales no se encuentra limitado a lo prescrito en el texto constitucional, sino que también incluye a todos aquellos derechos que figuran en los tratados internacionales ratificados por el Estado mexicano.

**PRIMERA SALA**

Amparo directo 28/2010. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. 23 de noviembre de 2011. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González."

Por lo tanto, dicho principio pro homine o pro persona que se ha incorporado en sendos instrumentos jurídicos internacionales, constituye un criterio hermenéutico que aglomera la esencia principal de los derechos fundamentales por virtud del cual invariablemente se debe estar a lo que más favorezca a la persona. En tal sentido el artículo 29 de la Convención Americana reconoce que rige el principio de la más amplia protección, lo cual implica que ninguna norma puede interpretarse en forma que reduzca, limite o relativice los derechos de la persona, entonces no es admisible acudir a otras interpretaciones para limitar derechos fundamentales reconocidos tanto en instrumentos internacionales como nacionales y más aun tratándose de premisas que fortalecen la formación democrática y representativa del estado, pues en palabras de Jorge Carpizo: "el derecho a la información en nuestro país no puede ser contemplado únicamente a través de las normas expedidas por nuestro Congreso, sino que además tiene que ser contemplado con aquellas contenidas en los instrumentos internacionales que México ha ratificado"<sup>11</sup>

Además de lo expuesto, se advierte que quien se manifestó al respecto fue el Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, el cual de conformidad con el artículo 27 fracciones II, IV, V y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, una de sus atribuciones, es la de *gestionar* al interior de la entidad pública la información que con motivo de solicitudes de acceso a la información se le presenten, en ese sentido, dicho servidor público, debió haber remitido las documentales mediante las cuales las unidades administrativas facultadas y/o encargadas de generar y resguardar la

<sup>11</sup> Carpizo, Jorge, "Constitución e Información", en María Hernández, Antonio y Valdez, Diego, *Estudios sobre federalismo, justicia, democracia y derechos humanos. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2003, p. 32*



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

información materia del presente asunto, hacían entrega de la información que le interesa conocer a la hoy recurrente, o en su defecto el pronunciamiento correspondiente de sus titulares, ello considerando que todo servidor público encargado de formular, producir, procesar, administrar, sistematizar, actualizar, archivar y resguardar información generada en el quehacer público, es sujeto a responsabilidad en caso de no cumplir con las normas legales y reglamentarias inherentes a sus funciones, ello de conformidad con el artículo 6 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos. Por lo anterior, será necesario que remita los oficios de las áreas respectivas, debidamente firmados para concederles plena validez, toda vez que la firma se reconoce como un símbolo que hace identificable a una persona, que al ser usada por esta en su carácter de servidor público y estamparla en un documento, en ejercicio de sus atribuciones inherentes al encargo público que desempeña, le otorga certeza jurídica y eficacia a los actos de autoridad, en virtud de ser esta es la única forma que tiene el particular de verificar que el servidor público que emitió un documento, acepta y conoce su contenido. Al respecto cobra aplicación la tesis número 1007027. 107. Pleno. Novena Época. Apéndice 1917-Septiembre 2011. Tomo IV, dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que a la letra dice:

**“...FIRMA AUTÓGRAFA. TRATÁNDOSE DE ACTOS O RESOLUCIONES ADMINISTRATIVAS LA ANULACIÓN POR CARECER DE AQUÉLLA PUEDE SER CON O SIN DETERMINACIÓN DE EFECTOS.** Para que un acto o resolución administrativa cumpla con las exigencias establecidas en el artículo 16 constitucional debe contener firma autógrafa del funcionario emisor, por ser este signo gráfico el que otorga certeza y eficacia a los actos de autoridad ya que constituye la única forma en que puede asegurarse al particular que la autoridad emisora acepta su contenido. En tales términos, si bien la falta de firma autógrafa en una resolución administrativa constituye un vicio formal y, por tanto, una violación que encuadra en la fracción II del artículo 238 del Código Fiscal de la Federación, cuyos efectos, en principio, deben determinarse conforme a la primera parte del último párrafo del artículo 239 del mismo ordenamiento, ello no sucede en todos los casos, pues tal precepto no debe ser interpretado en forma literal para concluir que la nulidad que se declare de una resolución administrativa por el motivo indicado, indefectiblemente debe ser para el efecto de que la resolución en cuestión se deje sin valor y se emita otra con firma autógrafa, pues de la segunda parte del mismo párrafo se desprende que en ciertos supuestos el órgano jurisdiccional puede valorar las circunstancias particulares del caso, además de que no siempre puede obligarse a la autoridad a que emita un nuevo acto que sustituya al que fue declarado nulo, pues si la propia autoridad encuentra que el acto reclamado no podría apoyarse en irreprochables motivos y fundamentos legales, estará en aptitud de no insistir en el mismo o en imposibilidad para hacerlo, aunado a que un Tribunal administrativo no puede indicar a una autoridad cómo debe proceder en el ejercicio de una atribución que le es propia y donde, incluso, interviene su discrecionalidad. Lo anterior sin perjuicio de que si al contestar la demanda la autoridad niega la existencia del acto que ostenta firma facsimilar y el actor no demuestra que sea cierto, tal negativa debe prevalecer sobre la presunción de existencia derivada de dicha firma facsimilar; hipótesis en la cual debe declararse el sobreseimiento en el juicio de nulidad, lo que tampoco impide a la autoridad el ejercicio de sus atribuciones, por ese motivo...” (sic)

En ese sentido, se tiene que el sujeto obligado, no otorgó cumplimiento a la petición relacionada con la declaración de intereses y de situación patrimonial de diversos servidores públicos adscritos al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos.

Ahora bien, por cuanto a la solicitud relacionada con los contratos celebrados entre el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos y la persona moral denominada “MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE CV”, mediante el oficio DIF/DAYF/SRMyC/791/2022, el Subdirector de Recursos Materiales y Control Patrimonial del sujeto obligado, manifestó que en esa unidad administrativa no se cuenta con información alguna referente a lo peticionado, sin embargo, este Instituto advierte que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38, fracción XXXVII del Estatuto Orgánico del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos<sup>12</sup>, corresponde a la Dirección de Administración y

<sup>12</sup> Artículo 38. A la persona Titular de la Dirección de Administración y Finanzas le corresponden las siguientes atribuciones específicas:

...XXXVII. Proponer y coadyuvar en la elaboración de contratos y convenios de carácter financiero y administrativo que vinculen al Sistema con instituciones públicas y privadas.



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Finanzas, proponer y coadyuvar en la elaboración de contratos y convenios de carácter financiero y administrativo que vinculen al sujeto obligado con instituciones públicas y privadas, por lo que, aún y cuando la Subdirección de Recursos Materiales y Control Patrimonial depende de dicha Dirección, se advierte que la información petitionada, pudiera encontrarse dentro de los archivos de diversas unidades administrativas subordinadas de la propia Dirección de Administración y Finanzas, por lo que, nos encontramos frente al supuesto en el que el sujeto obligado no realizó una búsqueda exhaustiva de la información. Así, se tiene que la actuación del sujeto obligado no brindó certeza a la persona recurrente del carácter exhaustivo de la búsqueda realizada, y por ende, para la atención de la solicitud, éste utilizó un criterio de interpretación apartado de los principios rectores contenidos en la Ley de la materia y por tanto intentó atender de manera errónea a las pretensiones que le fueron formuladas, pues, más allá de haber acreditado la realización de una búsqueda exhaustiva y razonable de la expresión documental acorde a la solicitud presentada, se limitó a remitir únicamente un pronunciamiento del Subdirector de Recursos Materiales y Control Patrimonial, que si bien manifiesta que en sus archivos no obra información alguna, sin embargo, como ya quedó descrito en líneas que anteceden, existen otras unidades administrativas dentro de la Dirección de Administración y Finanzas que pudieran contar con la información solicitada.

En razón de lo expuesto, se tiene que la petición referente a los contratos celebrados entre el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos y la persona moral denominada "MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE CV", durante el periodo del primero de enero de 1990 al dieciséis de mayo de 2022, **se tiene por no cumplida**.

Así pues, se considera que el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, para el caso concreto, no ha garantizado el derecho de acceso del recurrente por las consideraciones expuestas en líneas anteriores, mismo que se encuentra previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>13</sup>.

Al respecto, se pone de relieve que la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los Sujetos Obligados se considera un bien público que debe estar a disposición de cualquier persona como titular de la misma, en los términos y condiciones que se establezcan en la propia Ley, en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la normativa aplicable; salvo aquella que por la afectación de los derechos de terceros y excepciones previstas en la presente Ley, deba resguardarse por su carácter reservado o confidencial. Es decir, la máxima publicidad y disponibilidad de la información constituye la regla general, y únicamente por excepción, en los casos debidamente justificados, podrá resguardarse la información por su carácter reservado o confidencial, supuestos que no son materia del presente asunto.

Bajo esa línea de razonamiento, el artículo 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, refiere que: *"En la aplicación e interpretación de la presente Ley deberán prevalecer los principios de máxima publicidad y disponibilidad de la información, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, en la Ley General, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, así como en las resoluciones, sentencias, determinaciones, decisiones, criterios y opiniones vinculantes, entre otros, que emitan los órganos internacionales especializados, privilegiando en todo momento la interpretación que más favorezca a los solicitantes."*, es decir, prevén la obligación de los entes públicos de exponer la información que poseen al escrutinio público, ciñéndose a hacer pública de forma simple, rápida y gratuita la información relativa al manejo, uso y aplicación del recurso público, teniendo en cuenta que dicha premisa es pues, la esencia misma del Artículo 6º Constitucional.

---

<sup>13</sup>Artículo 6: *Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2ª, LXXXVIII/2010, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, tomo XXXII, agosto 2010, página 483, con el siguiente contenido:

*"Registró No. 164032*

*Localización:*

*INFORMACION PUBLICA, ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.*

*Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no está al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, Información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de estos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6º, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental"*

Por lo expuesto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 128, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, se **REVOCA TOTALMENTE** la respuesta otorgada por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, en fecha primero de junio de dos mil veintidós, a la solicitud de información con número de folio 170357222000075. Por lo tanto, es procedente requerir al Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, a efecto de que sin más dilación, realice las gestiones necesarias al interior de todas las unidades administrativas competentes y remita a este Instituto, la información consistente en:

*"PRIMER PUNTO DE MI SOLICITUD DE INFORMACION  
DECLARACION PATRIMONIAL PERSONAL Y DE INTERESES ENTRE LOS SIGUIENTES  
SERVIDORES PUBLICOS Y LA EMPRESA MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE CV, SEGUNDO  
PUNTO DE MI SOLICITUD DE INFORMACION SE EXPIDA A MI ENTERA COSTA COPIA  
CERTIFICADA DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS ENTRE MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE  
CV Y LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE HAN CELEBRADO DESDE EL 1 DE ENERO DE 1990  
HASTA EL 16 DE MAYO DE 2022.  
SE SOLICITA QUE PARA CUMPLIR CON MI SOLICITUD E INFORMACION RESPECTO AL  
PUNTO PRIMERO Y SEGUNDO. GIRAR OFICIO PARA LA BUSQUEDA, LOCALIZACION Y  
ENTREGA DE LA INFORMACION A LOS SIGUIENTES SERVIDORES PÚBLICOS  
1.-OSCAR CRISTIAN VAZQUEZ RAMIREZ  
2.- EUNICE JIMENEZ DIAZ  
3.-LENIN UNIVER HERNANDEZ BENITEZ  
4.-YARELI LISBETH ABARCA BAHENA  
5. MIGUEL ANGEL MARBAN PINEDA  
SE SOLICITA GIRAR OFICIO A TODOS Y CADA UNO DE ESTOS SERVIDORES PUBLICOS A  
FIN DE QUE REALICEN UNA BUSQUEDA PERSONAL EN SUS ARCHIVOS Y DESPUES  
INFORMEN A LA UNIDAD DE INFORMACION PUBLICA RESPECTO DEL RESULTADO DE LA  
BUSQUEDA, ASI COMO DE LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE LA INFORMACION EN SUS  
ARCHIVOS, ASI COMO INFORMEN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD ,INFORMEN SI HAN  
EVADIDO A LAS AUTORIDADES FISCALES, EN SUS OBLIGACIONES FISCALES,  
ESPECIFICAMENTE AL CELEBRAR CONTRATOS CON LA EMPRESA MASTER SAFETY  
SYSTEMS SA DE CV ." (Sic)*



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

Lo anterior, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea notificada la presente resolución, de conformidad con el artículo 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

**SEXTO.- DE LAS MEDIDAS DE APREMIO Y SANCIONES.** El artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos<sup>14</sup>, otorga al Pleno de este Órgano Constitucional Autónomo, la atribución de imponer diversas medidas de apremio a los servidores públicos que no cumplan con sus obligaciones en materia de transparencia, dichas medidas de apremio, se constituyen como providencias que, en el presente caso, el Pleno de este Instituto, con fundamento en las fracciones I, IV y XVII del artículo 19 de la Ley local de la materia, elije utilizar para hacer cumplir la presente determinación.

En ese sentido y con la finalidad de obtener el eficaz y pronto cumplimiento de las resoluciones emitidas y en atención a las facultades coercitivas que la normatividad de la materia otorga al Pleno de este Instituto, **se determina apercibir al Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, con una amonestación pública**, para el caso de no cumplir con lo ordenado dentro de la presente resolución definitiva. Es importante destacar que la amonestación pública que ahora se apercibe será objeto de publicitación en los medios oficiales conducentes.

Cabe señalar que, se determinar emplear la medida que refiere a la **amonestación pública**, en el entendido de que esta se constituye como una **severa advertencia dirigida a quien tiene la obligación de cumplir con la disposiciones que un ordenamiento legal estatal establece, y no lo hace**, obstaculizando así el procedimiento que sigue y persigue la garantía del derecho humano de acceso a la información, misma que como ya se mencionó, será difundida en el portal de transparencia de este Instituto.

Ahora bien, se precisa que el apercibimiento anunciado se establece en razón a la reiterada falta de atención por parte del sujeto obligado, quien ha tenido oportunidad de cumplir con su obligación en **dos ocasiones**, la primera, en respuesta a la solicitud de acceso que le fue presentada y la segunda, posterior a la comunicación que se entabla con este Órgano Colegiado mediante el acuerdo de admisión; y, así pues, dichas medidas resultan una forma eficaz de lograr la garantía efectiva del derecho humano de acceso a la información pública de quienes decidieron ejercerlo.

Además de lo dispuesto por los ordinales 12, fracción X, 133, 134, 141, fracción II, de la Ley en la materia, los cuales establecen:

*“Artículo 12. Para el cumplimiento de esta Ley, los Sujetos Obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:  
...X. Cumplir con las resoluciones emitidas por el Instituto;...”*

*“Artículo 133. Las resoluciones del Instituto serán definitivas, vinculatorias e inatacables para todos los Sujetos Obligados, incluidos los Sindicatos y Partidos Políticos.”*

<sup>14</sup> “Artículo 141. El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones:

I. Amonestación;

II. Amonestación pública, o

III. Multa, de ciento cincuenta hasta mil quinientas veces el salario mínimo general vigente.

El incumplimiento de los Sujetos Obligados será difundido en caso de amonestación pública en el portal de transparencia del Instituto.

En caso de que el incumplimiento de la determinación del Instituto, que implique la presunta comisión de un delito o una de las conductas señaladas en el artículo 143 de esta Ley, el Instituto deberá denunciar los hechos ante la autoridad competente.

Las medidas de apremio de carácter económico no podrán ser cubiertas con recursos públicos.

Las multas que se fijen se harán efectivas ante la Secretaría de Hacienda del estado de Morelos, según corresponda, a través de los procedimientos que las leyes establezcan.”



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos  
**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*  
**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V  
**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

*Artículo 134. Los Sujetos Obligados, a través de la Unidad de Transparencia, darán estricto cumplimiento a las resoluciones del Instituto y deberán informar a éste sobre su cumplimiento.*

...

*“Artículo 141. El Instituto impondrá al servidor público encargado de cumplir con la resolución, o a los Sujetos Obligados, las siguientes medidas de apremio para asegurar el cumplimiento de sus determinaciones:*

*...II. Amonestación pública, o.*

...

Por tanto, para este Instituto hacer efectivas las medidas de apremio anunciadas a los Sujetos obligados que no cumplan de manera pronta y adecuada las resoluciones de este Órgano autónomo debe ser prioridad, como una forma de hacer efectiva la Ley ante las conductas desplegadas en perjuicio del derecho fundamental de acceso a la información.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno de este Instituto:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por los razonamientos expuestos en el considerando QUINTO, se **REVOCA TOTALMENTE** la respuesta otorgada por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, en fecha primero de junio de dos mil veintidós, a la solicitud de información pública identificada con número de folio 170357222000075.

**SEGUNDO.** Por lo expuesto en el considerando QUINTO, se determina requerir al Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos, a efecto de que sin más dilación, realice las gestiones necesarias al interior de todas las unidades administrativas competentes y remita a este Instituto, la información consistente en:

*"PRIMER PUNTO DE MI SOLICITUD DE INFORMACION  
DECLARACION PATRIMONIAL PERSONAL Y DE INTERESES ENTRE LOS SIGUIENTES  
SERVIDORES PUBLICOS Y LA EMPRESA MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE CV, SEGUNDO  
PUNTO DE MI SOLICITUD DE INFORMACION SE EXPIDA A MI ENTERA COSTA COPIA  
CERTIFICADA DE LOS CONTRATOS CELEBRADOS ENTRE MASTER SAFETY SYSTEMS SA DE  
CV Y LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE HAN CELEBRADO DESDE EL 1 DE ENERO DE 1990  
HASTA EL 16 DE MAYO DE 2022.  
SE SOLICITA QUE PARA CUMPLIR CON MI SOLICITUD E INFORMACION RESPECTO AL  
PUNTO PRIMERO Y SEGUNDO. GIRAR OFICIO PARA LA BUSQUEDA, LOCALIZACION Y  
ENTREGA DE LA INFORMACION A LOS SIGUIENTES SERVIDORES PÚBLICOS  
1.-OSCAR CRISTIAN VAZQUEZ RAMIREZ  
2.- EUNICE JIMENEZ DIAZ  
3.-LENIN UNIVER HERNANDEZ BENITEZ  
4.-YARELI LISBETH ABARCA BAHENA  
5. MIGUEL ANGEL MARBAN PINEDA  
SE SOLICITA GIRAR OFICIO A TODOS Y CADA UNO DE ESTOS SERVIDORES PUBLICOS A  
FIN DE QUE REALICEN UNA BUSQUEDA PERSONAL EN SUS ARCHIVOS Y DESPUES  
INFORMEN A LA UNIDAD DE INFORMACION PUBLICA RESPECTO DEL RESULTADO DE LA  
BUSQUEDA, ASI COMO DE LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE LA INFORMACION EN SUS  
ARCHIVOS, ASI COMO INFORMEN BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD ,INFORMEN SI HAN  
EVADIDO A LAS AUTORIDADES FISCALES, EN SUS OBLIGACIONES FISCALES,  
ESPECIFICAMENTE AL CELEBRAR CONTRATOS CON LA EMPRESA MASTER SAFETY  
SYSTEMS SA DE CV ." (Sic)*

Lo anterior, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que sea notificada la presente resolución, de conformidad con el artículo 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.



**SUJETO OBLIGADO:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos

**RECURRENTE:** \*\*\*\*\*

**EXPEDIENTE:** RR/2296/2022-V

**COMISIONADO PONENTE:** Dr. M. F. Roberto Yáñez Vázquez

**TERCERO.** Se aperece al **Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos**, con una amonestación pública, para el caso de reiterar su incumplimiento. Cabe destacar que dicha amonestación pública será objeto de publicitación en los medios oficiales conducentes. Lo anterior de conformidad con el artículo 141, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

**CÚMPLASE.**

**NOTIFÍQUESE.-** Por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Morelos; y al recurrente en el correo electrónico que señaló para recibir todo tipo de notificaciones.

Así lo resolvieron por unanimidad, los Comisionados Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Doctor en Derecho Hertino Avilés Albavera, Licenciada Karen Patricia Flores Carreño, Maestra en Derecho Xitlali Gómez Terán y Doctor Roberto Yáñez Vázquez, siendo ponente el último en mención, ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y da fe.

**DOCTOR EN DERECHO HERTINO AVILÉS ALBAVERA**  
COMISIONADO PRESIDENTE

**LICENCIADA EN DERECHO**  
**KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO**  
COMISIONADA

**MAESTRA EN DERECHO**  
**XITLALI GÓMEZ TERÁN**  
COMISIONADA

**DR. M. F. ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ**  
COMISIONADO

**LICENCIADO EN DERECHO RAÚL MUNDO VELAZCO**  
SECRETARIO EJECUTIVO

